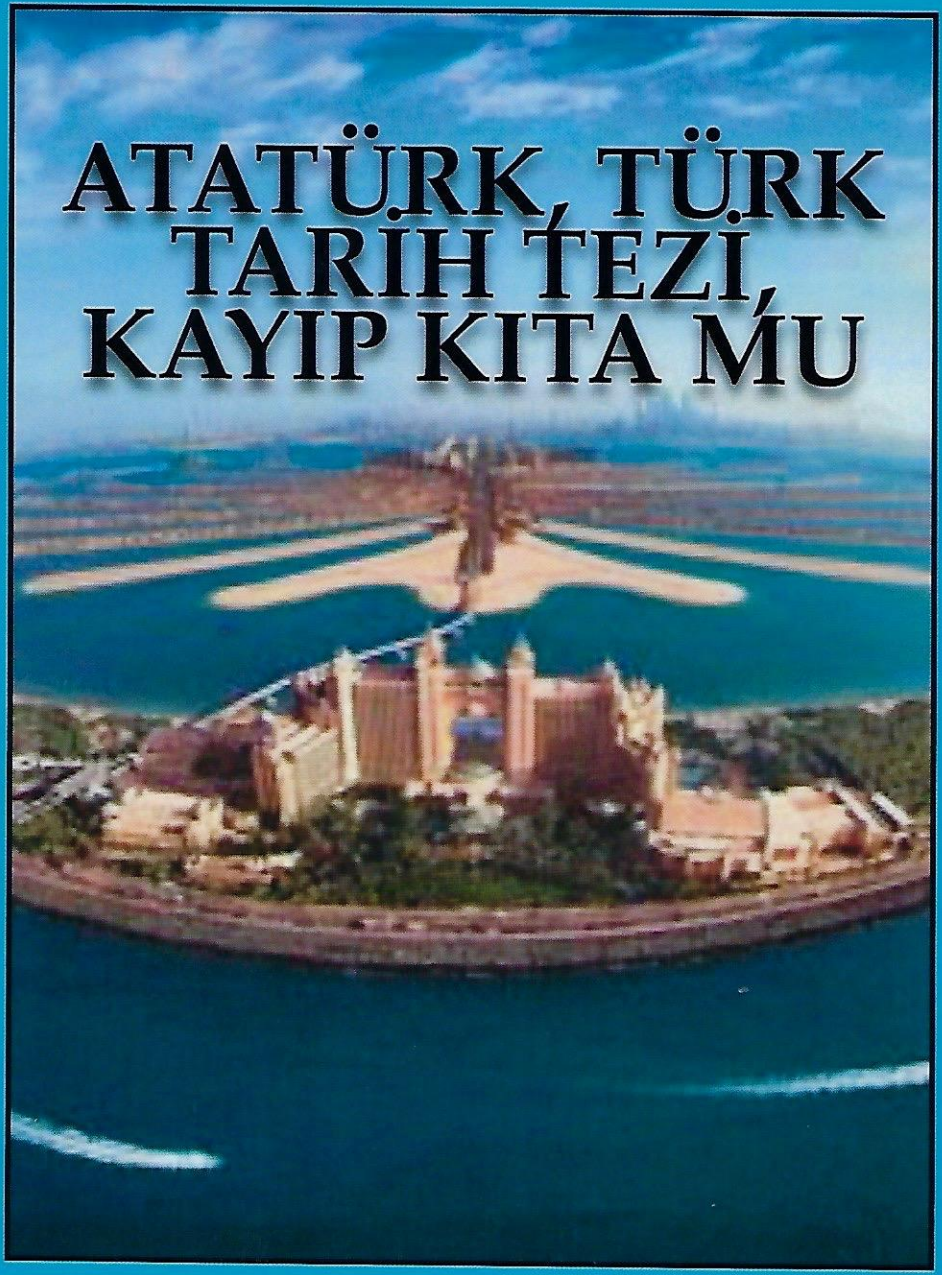
ATATÜRK, TÜRK TARİH TEZİ, KAYIP KITA MU



Dr. Ali Nazmi Çora

Dr. Ali Nazmi CORA

Dr. Ali Nazmi Çora

1947 Yılında İstanbul'da doğdu. Sırası ile Moda İlkokulu, Selimiye Askeri Orta okulu, Kuleli Askeri Lisesi ve Kara Harp Okulunda eğitim gördü. 1967 Yılında Muhabere Teğmen olarak Türk Silahlı Kuvvetlerine katıldı. Çeşitli Birliklerde Görev yaptı.

Daha sonraki yıllarda Kara Harp Akademisini, Milli Güvenlik ve Silahlı Kuvvetler Akademisini bitirdi ve TSK'lerinin muhtelif karargahlarında Kurmay Subay olarak çalıştı.

Pakistan Command and Staff Kolejini tamamladı. Pakistan Beluchistan Üniver sitesinde harp sanatı konusunda Master yaptı, ABD Maryland Üniversitesinde bilgisayar eğitimini aldı ve Almanya'da NATO kursları gördü.

TSK'leri Harp Akademilerinde uzun süre öğretim üyeliği yaptı ve yüzlerce kurmay subayın yetişmesine katkıda bulundu.

Türk Silahlı Kuvvetlerinden kendi isteği üzerine ayrıldıktan sonra Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsünde Doktora eğitimini tamamladı ve 2000 senesinde Doktor Ünvanını kazandı.

Bir Şirketler Grubu'nun Yönetim Kurulu Başkanlığını Sürdürürken, Fahri olarak Genelkurmay ATESE Başkanlığı Türk Askeri Tarih Komisyonu (TATK) Kurulu üyeliği, Stratejik Araştırmalar Merkezinde (SAREM) Milli Güvenlik Dış Uzmanlığı çalışmalarına katıldı.

2000 senesinde ABD'lerine yerleşen ve ABD'de "International Relations ve Strategy" konularında doktora onayı alan Dr. Ali Nazmi Çora'nın Amerikan Üniversitelerinde faydalanılması amacıyla ingilizce araştırma kitapları yayımlandı. "AMAZON.COM" WEB sitesinde satılan kitapları, "Kindle" sisteminde de bulunmakta olup internetten indirilebilinmektedir.

Aşağıdaki kitapları yayımlandı;

İngilizce Araştırma Kitapları;

"Hydrogen Fuel of the Future", 2017, Amazon.com
"Globalization and Regional Economic Integration", 2017, Amazon.com
"Global Governance and Globalization", 2016, Amazon.com
"The Global Economic Crises" 2016, Amazon.com

"Armenian Genocide a Big Lie", 2015, Amazon.com
"ISIS The Most Dangerous terrorist group" 2015, Amazon.com
"Grand Turkey", 2013, Amazon.com
"Development Among Turkey, NATO. European Union (EU) and European Security", 2013, Amazon.com
"Patton vs Rommel", 2013, Amazon.com

Türkçe Araştırma Kitapları:
"Atatürk, Türk tarihi, Mu uygarlığı, 2018 Amazon com
"28 Şubat Davası" " 2018 Amazon com
"Dağlık Karabağ Sorunu" 2018 Amazon com
"Terör, Terörizm ve Ayrılıkçı Kürt Sorunu" 2018 Amazon com
"Ermeni Mezalimi ve Ömer Necati Gören tarafından anlatılanlar", 2015, Amazon com
"Kürtler Türk'müdür?, 2015, Amazon com
"Ayrılıkçı Kürt Sorunu", 2015, Amazon com
TAVİSTOCK, Dünyayı Yöneten Örgüt", 2015, Amazon com
"ÖRTÜLÜ SAVAŞ", 2015, Amazon com
"Sessiz Savaş ABD ve AVRUPA Sivil Toplum Örgütlerini (NGO) Kullanarak Bağımsız Ülkeleri Nasıl Yönetiyor", 2015, Amazon com
"Evrende Yaşam" 2015, Amazon com
"Uzay ve zaman" 2015, Amazon com
"UFO ve Zaman Yolculuğu Teknolojisi-Time Travel Technology", 2015, Amazon com
"Geleceğin Dünyası", 2014, Amazon com
"Türk Birleşik Devletleri", 2014, Amazon com
"Türkçülüğün Esasları", 2014, Amazon com
"Tarih Türklerle Başlar", 2014, Amazon com
"Atatürkçü Düşünce Sistemi", 2014, Amazon com
"Atatürk ve Din, ", 2014, Amazon com
"AGARTA", 2014, Amazon com
"İnsandan Evrene", 2014, Amazon.com
"Atatürk'ün Fikir ve Düşünceleri", 2013, Amazon com
"Çekiç Güç, Operation Provide Comfort,Huzur harekatı, Düzeltilmiş ikinci baskı", 2013, Amazon com
"Ne Çektinbe Abi Şu E maillerinden-5", 2013, Amazon com
"Ne Çektinbe Abi Şu E maillerinden-4", 2013, Amazon com
"Ne Çektinbe Abi Şu E maillerinden-3", 2013, Amazon com
"Ne Çektinbe Abi Şu E maillerinden-2", 2013, Amazon com
"Ne Çektinbe Abi Şu E maillerinden-1", 2013, Amazon com
"Azınlık Faaliyetleri", 2013, Amazon com
"Türkiye'nin Stratejik Önemi", 2013, Amazon com
"ABD'nin Milli Menfaatleri, Stratejisi ve Kuvvet yapısı",2013, Amazon com
"Nağme-I İştiyak", 2013, Amazon com
"Türkiye, NATO, Avrupa Birliği (AB), Avrupa Güvenlik ve Savunma Politikasındaki (AGSP) Gelişmeler" (Tez), 2013, Amazon com
"İstiklal harbi Sırasında Atatürk'ün Nutkuna ve Diğer Resmi Belgelere Göre Azınlıkların Faaliyetleri, Bunlara Karşı alınan Tedbirler", 2013, Amazon com
"Yalan Ermeni Soykırımı İddiası", 2013, Amazon com

"Yalan Ermeni Soykırımı İddiasının Bugünkü Durumu", 2013, Amazon com
"Sözde Ermeni Soykırımı İddiası", 2013, Amazon com
"Sözde Ermeni Soykırımı İddiasının Bugünkü Durumu", 2013, Amazon com
"İçimizdeki şeytanlar", 2008, Toplumsal Dönüşüm
"Uluslararası terorizm ve failleri", 2008, Toplumsal Dönüşüm
"Çekiç Güç'ün Kürdistan Tuzağı", 2008, Toplumsal Dönüşüm
"Çekiç Güç'ün Gizli Günlüğü", 2008, Toplumsal Dönüşüm
"Tarihimizde Kara Leke Çekiç Güç", 2008, Toplumsal Dönüşüm
"Türk Komutanın İzlenimleri ile Çekiç Güç", 2008, Toplumsal Dönüşüm
"İrtica ve Terör", 2008, Toplumsal Dönüşümı
"Kürt Sorununun Geleceği", 2004, Q Matris
"Birleşik Türk Devletleri", 2004, Q Matris
"Türkiyenin geleceği", 2004, Q Matris
"Cybervision-Büyük Türkiye", 2000, İrfan

Kadim Seri Kitapları

İngilizce;
"Esoterica", 2014, Amazon.com
"RE-YOUTH", 2014, Amazon.com
"REJUVENATE" 2013, Amazon.com

Türkçe;
"İnsanları Anlamak", Kadim Seri No:3, 2017, Amazon.com
"Yaşamından Zevk al", Kadim Seri No:2, 2017, Amazon.com
"Düşüncenin Gücü", Kadim Seri No:1, 2017, Amazon.com
"Bedenini sev", 2015, Amazon.com
"Mutlu Bir hayat İçin", 2013, Amazon com
"Düşüncenin Gücü", 2013, Amazon com
"Hayat basittir", 2013, Amazon com
"Yeniden Gençlik", 2013, Amazon com

Şiir Kitapları;
"Ben seni sevdim" 2018, Amazon.com
"Aşkıma Şiirler",2015, Amazon.com

Harp Akademileri Kurmay Subayların Eğitiminde Kullanılan Kitaplar;
"Grup Çalışma tekniği" 1986, Harp Akademileri yayınları
"Yönetim" 1986, Harp Akademileri yayınları
"Askeri Mesele Çözme Teknikleri, Durum Muhakemesi, karargah Etüdü " 1986, Harp Akademileri yayınları
"Karargah Etüdü" 1986, Harp Akademileri yayınları
"İkinci Dünya Harbinin Unutulmayan İsimleri Patton ve Rommel" 1984, Harp Akademileri yayınları

Bu kitabı beni sevgiyle besleyen, koruyan ve beni her zaman destekleyen biricik eşim Nedret Çora'ya ithaf ediyorum

İÇİNDEKİLER

	ÖNSÖZ	**10**
1.BÖLÜM	**ATATÜRKÜN BÜYÜK HAYALİ TÜRKLERİN KÖKENİNİ ORTAYA ÇIKARTMAK**	**14**
2.BÖLÜM	**MU ÜLKESİ**	**21**
3.BÖLÜM	**ATATÜRK VE KAYIP KITA MU**	**53**
4.BÖLÜM	**DERİNLİKLERDEKİ TÜRK TARİHİ VE TÜRK TARİH KURUMU**	**60**
5.BÖLÜM	**TÜRK TARİH TEZİ**	**94**

GERÇEK ADI : ESKİ VE ARİ, TAM VE DEVAMLI UYGUR TÖRKÖMÜ

KISA ADI : TÖRKÖM
ARMA:

KONUL (YER) : TÜM DÜNYA
Törköm'ün Çıkış Yeri : Mu
4 Bölümlü 10 Dereceli Rit
Uygur Riti (Törköm'ü), adını Eski Büyük Uygur İmparator luğu'ndan almış olup, tarihin en eski tarihlerinden beri devam eden değişik grupların tek bir yapı (Törköm) altında birleştirilmiş halidir. 70.000 yıldan beri devam etmektedir. Tarihin birçok döneminde etkili olan Törköm üyeleri, yakın tarihte Büyük Hun devletinin oluşum ve yönetiminde, Büyük Selçuklu ve Osmanlı İmparatorluğu'nun belirli dönemlerinde, İtalya birliğinin oluşumunda, Kuzey Denizleri ittifakı (Finlandiya), Kuzey Amerika Birliği (Kolomb öncesi) ve daha nice oluşumlarda aktif yer almış, felsefeleri ile toplumları ve yöneticileri Gök-Tengri'nin buyruğunu, yani adalet, hikmet, erdem, akıl, ilim ve hoşgörü'yü önermişlerdir. Değişik zamanlarda yöneticiler veya din tarafından tehdit olarak algılanmış, gizli olarak devam etmiş, zaman zamanda değişik felsefi kuruluşlar içinde varlığını göstermiştir. Temeli insan sevgisi ve yaratılış kurallarına bağlılık olan Törköm, herhangi dini ya da siyasi kuruluş hiçbir zaman olmamıştır, üyeleri felsefe ve tarih üzerine çalışır, 70 bin yıllık bir birliğin ve geleneğin parçası ve devamı olmaktan onur duyarlar.
(A) Bölüm Oğuz Destanı / 400 yıllık Meluça dağından çıkış süreci üzerine kurulu olup – Orta Asya Efsanelerinin sembolik manaları üzerine çalışır.
B Bölümü Ön-Türk Uygarlığına tarihi ve felsefi bilgilerine yoğunlaşır
C Bölümü Mu Uygarlığı ve Eski Uygur İmparatorluğu öğretisine yönelir. 7nci derece felsefi öğretilerin
sonuncusu olup, Mu ve Güneş Türk Teorilerini felsefi manada inceler.

D Bölümü daha çok idari bölümdür, global olarak Rutin çalışmalarını, üyelikleri, aidatların kullanım prensiplerini belirler.
1-9ncu derecelere ulaşmak devamlılık ve verilen felsefi tezlerin tamamlanması ile uyumludur. 10ncu dereceye geçilmesi isteğe ya da önerilmeye bağlı değildir. Üye'nin Törköm'e yapmış olduğu katkılar ile felsefi olgunluk seviyesi Gök-Şura'da incelenir ve 9ncu derece üyesi seçime yolu ile 10ncu dereceye ulaşır.
BÖLÜM A : OĞUŞ (Aile)
1 Büyük Hun Derecesi
Başkan: Külüğ Ongı Yöneticiler : Kıyan ve Nukuz
Bu derecede üyelere verilen ad: Beşyüz Er
Yer: Meluça – Oğuş'taki Amaç: Meluça'dan çıkış – Felsefe: Ahlaklı-Erdemli birey olmak
Süre : 10 defa 40 sene
2 Avrupa Hun Derecesi
Başkan: Tuykun-Ulug Tarkan
Bu derecede üyelere verilen ad: Tokuz-yüz Er
Yer: Meluça – Oğuş'taki Amaç: Meluça'dan çıkış – Felsefe: Aklın ve Erdemin yaşam felsefesi haline gelmesi ve tüm TÖRKÖM üyeleri arasında eksiksiz olarak uygulanması
Süre : 10 defa 40 sene
3 Göktürk Derecesi
Başkan: Moyun-Çor
Bu derecede üyelere verilen ad: Binga-Başı
Yer: Meluça – Oğuş'taki Amaç: Meluça'dan çıkış – Felsefe: Artık ahlak ve erdem'de varılan seviye tüm TÖRKÖM'e yayılmıştır, Gök-Tengri Meluça'dan çıkışa izin vermiş, tüm dünya'ya bu erdemin ışığının yayılması için gönüllü görev almışlardır.
Zaman: 400ncü sene
BÖLÜM B : SOY (Klan-Aşiret)
4 Uygur Derecesi
Başkan: Köl Bilge Kagan
Bu derecede üyelere verilen ad: Beş bing Er
Zaman: Meluça öncesi 10bin yıl –
5 Selçuk Derecesi

Başkan: Aşima Kutlug
Bu derecede üyelere verilen ad: Tümen Başı
Zaman: Meluça öncesi 10bin yıl –
BÖLÜM C : BOD (Boy-Soylar Birliği)
6 Yüzyıl Derecesi
Başkan: Bilge Tanyukuk
Bu derecede üyelere verilen ad: Çabış
Zaman: Kıta'nın batmakta olduğu yüzyıl/ 70.000 yıl öncesi, Amaç: Batan kıtadan batıya göç, Uygur yayılımı ve Batan kıta uygarlıkları ile iletişim,
7 Gök Tengri Buyruk Derecesi
Başkan: Moyun Çor
Bu derecede üyelere verilen ad: Sü-başı
Zaman: Dağların Yükseldiği gün Amaç: Yeniden Doğuş ve Buyruğun Yerine Getirilmesi
BÖLÜM D : EL (İl-Devlet)
8 Kaan Derecesi
Başkan : Mete
Bu derecede üyelere verilen ad : Tekin (Prens)
9 Han Derecesi
Başkan : Tuman (Teoman)
Bu derecede üyelere verilen ad : İl-Kagan
10 Hakan Derecesi
Başkan : Oğuz
Bu derecede üyelere verilen ad : Hakan
GÖK ŞURA
BAŞKAN : Ünvanı: GÖK-HAN – 24 defa HAKAN
6 HANLAR : Ünvanları: YER-HAN – 12 defa HAKAN
24 HANLAR : Ünvanları : SU-HAN – 6 defa HAKAN

Bu kuruluş Hayal edilmiştir. Belki de gerçektir...Kim Bilir....!

ÖNSÖZ

" ... Yakın ve uzak çağlar düşünülürse Türk'e yurtluk etmemiş bir anakara (kıta) yoktur. Bürün yeryüzünde .Asya, Avrupa, Afrika, Türk atalarına yurt olmuştur. Bu gerçekleri yeni tarih belgeleri göstermektedir ... "

Mustafa Kemal ATATÜRK

"6 Kaan yılı, Zak ayı II Maluk günü başlayan korkunç yer sarsıntısı, 13 Şuen'e kadar devam etti. Mu kıtası felakete kurban gitti. Mu ülkesi iki kere kalktıktan sonra bir gece çöktü, üstünü sular kapladı. Toprak birkaç defa havaya kalktı ve oturdu. Felaket, 64 milyon insanın ölümüne sebep oldu."

Mu, Zak ayının 13. cuma günü batmıştı, O günden sonra insanlar 13'ün uğursuzluğuna inandı.

Tbeotibuscsıı Palenk Mabedi
Piramidi, Meksika

Atatürk milli mücadelenin hemen ardından çok köklü yenileşme hareketlerine girişti. Yapılan çalışmalar şekli olmaktan ziyade içerikle ilgiliydi. O Türk milletinin Dünya ulusları arasında hak ettiği yeri almasını arzuluyordu.

Onun tarih araştırmalarına yönelmesinin tek sebebi bu değildi. Avrupalı tarihçiler bazen çalışmalarında Türk milletine hakarete varacak tarzda saldırıda bulunuyor, örneğin Türklerin Sarı Irktan Oldukları İddialarını ileriye sürüyorlardı Ancak kendilerine gerekli cevaplar verilemiyordu. Mustafa Kemal bu saldırıların asılsızlığının bir an önce ortaya konması için tarih çalışmalarının kaçınılmaz olduğuna inanıyordu.

Cumhuriyet Türkiye'sinin milli bir sınırı vardı. Ancak halkın büyük kısmında milli bir düşünce yapısından söz etmek mümkün değildi.

Osmanlı Devleti'nde millet kavramı dini topluluklara karşılık gelmekte ve herhangi bir etnik anlam taşımamaktaydı. Savaşlardan yeni çıkmış, o zamana kadar imparatorluk bünyesinde yaşamış, kendini milliyetinden önce diniyle tanımlayan bir millete, milli bir kimlik kazandırmak ve Anadolu'nun vatan olduğunu, geçmişin fetihçi anlayışının terk edildiğinin anlatılması lazımdı.

Bu yeni durum halka en iyi tarih kullanılarak anlatılabilirdi. Bu yüzden Türk milli temeline dayanan üniter bir yapılanmayı kabul ettirmek ve benimsetmek işlevini tarih üstlendi.

Atatürk hem ilgi duyduğu bir alanda gerçeklerin gün ışığına çıkarılmasına yardımcı olmak hem de Türklere yapılan saldırılara karşı koymak amacıyla aşağıda yer alan sorulara
cevap verilmesini istemiştir

1- Türkiye'nin en eski yerli halkları kimdi?
2- Türkiye'de ilk medeniyet nasıl kurulmuş veya kimler tarafından getirilmiştir?
3- Türklerin cihan tarihinde ve dünya medeniyetindeki yeri nedir?)
4- Türklerin bir aşiret olarak, Anadolu'da devlet kurmaları bir tarih efsanesidir. Şu halde bu devletin kuruluşu için başka bir izah bulmak lazımdır.
5- İslam tarihinin gerçek hüviyeti nedir? Türklerin İslâm tarihinde rolü ne olmuştur?

Türk Tarih Kongresi'nin önsözünde Türk tarihçilerinin onun çizdiği ana hatlar üzerinde çalışmalar yaptığına vurgu yapılmış ve kongrede yukarıdaki sorulara cevap aranmıştır.

Sonuçta ortaya Türk tarih tezi çıkmıştır. Sonuçları bugün dahi tartışma konusu olan Türk tarih tezi, Cumhuriyet Türkiye'sinde ki en önemli iddia olma özelliğini hâlâ korumaktadır. Atatürk yapılan çalışmaları yakından izlemiş, devletin bütün imkanlarından tarihçilerin yararlanmasını sağlamıştır. Özellikle büyük para ve

emek isteyen kazılar ve kazıların buluntuları ile yakından ilgilenmiştir.
Türk Tarih Tezi, beyaz ırkın kökeninin Orta Asya olduğu hipotezin den yola çıkmaktadır. Buna göre değişik çağlarda, çeşitli göç dalgaları halinde Orta Asya'dan dünyaya yayılan Türklerin de atası olan halklar, dünya medeniyetlerinin önemli bir kısmını kurmuştur. Irklardan bahsederken belirli bir ırkın üstünlüğünü savunmaz. Göçler sonucu ırkların birbirlerine karıştığını anlatır.

Türk tarih tezinde 19. yüzyıl sonunda ve 20. yüzyıl başlarında yapılmış araştırmalara dayanılararak milli bir tarih yorumu ortaya konmuştu. Tarihte yaşamış büyük medeniyetler kurmuş bazı kavimlerin Türk olduklarına dair kanıtlar ortaya sürülmüştü. Tarih öncesinde uygarlık izlerine rastlanmamış diyarlara medeniyetin, Türklerin de dünyaya yayılmış olduğu Orta Asya'dan yayıldığı fikri savunulmuştur.

Türk tarih tezine göre M.Ö. 3000 ile M.Ö. 1200 yılları arasında Orta Asya'dan yurtlarını terk edip Akdeniz havzasına yayılan brakisefal'ler Türklerin atalarıdır.

Dünya medeniyetinin başlangıcını Yunan Medeniyetine bağlamak yanlıştır. *Etiler* (Hittitler) Anadolu'da yaşamış Yunan Medeniyetin den daha eski bir medeniyettir. Etrüskler'in İtalya'ya Anadolu'dan gitmiş oldukları kesindir. Orta Asya'dan yayılan göç dalgaları Avrupa'ya da yayılmış ve vahşet ortamı süren kıtaya sırasıyla cilalı taş, bakır, tunç ve demir çağı sanatlarını götürmüşlerdi. Bir Asya kavmi olan Keltler, göç yollarında önemli eserler bırakmışlardı. Ligürler, Kimriler ise Keltlerden önce Avrupa kıtasında Kırım ve Danimarka'ya kadar gitmişlerdi. M.Ö. 2000 yılına kadar Avrupa'da bakır aletler dahi yokken, bu tarihte bronz aletlerin birden bire çoğaldığı kazılarda tespit edilmişti. Bronz madeninin kaynağı kalay madeni Asya'da bol miktarda bulunurken Avrupa'da sadece ince bir damar halinde Fransa'da bulunmaktaydı.

1928-1930 yılları arasında Türk Tarih Tezi'nin oluşturulmasında

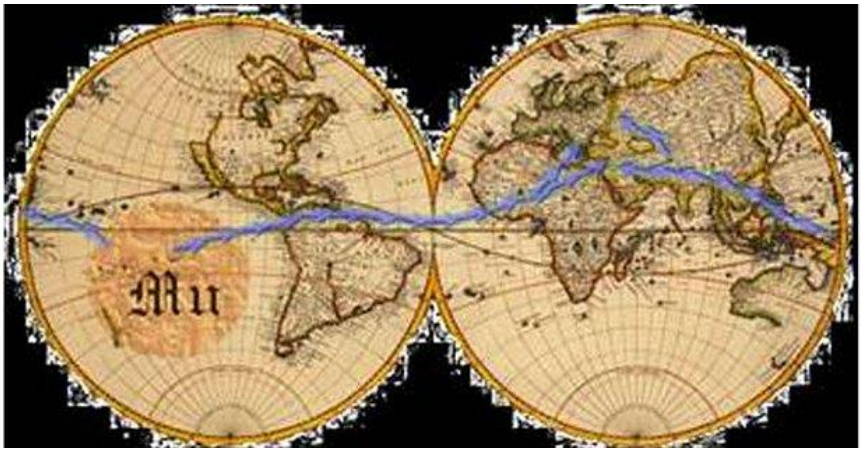
tarihçilere önderlik etmiştir. Atatürk'ün, "*Anadolu 7000 yıllık Türk beşiğidir*" sözü onun Anadolu'daki Türk varlığını Malazgirt Muha rebesi'nden çok öncelere dayandığına olan inancını yansıtmaktadır.

Atatürk'ün en büyük hayallerinden birisi Türklerin Kökenini bulmaktı.

Bilindiği gibi Atatürk, 1932'den sonra Türk Tarih Tezi'nin kayıp parçasının peşine düştü. Türklerin Orta Asya'dan önceki ilk yurtlarını arıyordu. Bu amaçla 1934 yılında Tahsin Bey'i Meksika Büyükelçiliği'ne atadı. Tahsin Bey'in gizli görevi Türklerle eski Amerikan halkları arasındaki ilişkiyi araştırmaktı. Tahsin Bey, Meksika'daki araştırmalarının sonucunda şaşırtıcı bir bilgiyle karşılaştı. Bu bilgiye göre Türkler, MÖ 12.000'lerde bir doğal afet sonunda Pasifik Okyanusu'nda sulara gömülen Kayıp Kıta Mu'dan Orta Asya'ya göç etmişlerdi.

Bize öğretilen tarih bilimi yanılıyor mu? M.Ö. 200.000 ile 70.000 yılları arasında Büyük Okyanus'ta Mu adında bir kıta var mıydı? Bu kıtanın Avustralya'dan birkaç kat büyük olduğu, yüksek bir uygarlık düzeyine ulaştıktan sonra battığı doğru mu? Atatürk bu kıtayla neden ilgilendi? Yoksa, Türklerin kökeni Büyük Okyanus'un derinliklerine kadar gidiyor mu?

BİRİNCİ BÖLÜM
ATATÜRKÜN BÜYÜK HAYALİ
TÜRKLERİN KÖKENİNİ ORTAYA ÇIKARTMAK



Atatürk'ün belki de en az bilinen yönlerinden biri antik gizemlere, okültizme ve ezoteriye olan merakıdır.

Türklerin kökenini ortaya çıkarmak, Atatürk'ün en büyük istek lerinden biriydi. Cumhuriyetin ilk yıllarından sonra, bu konuya büyük bir duyarlılıkla eğildi. Osmanlı İmparatorluğu'nun son dönemlerinde Türkçülük akımı yandaşları tarafından yapılan çalışmalar derlendi ve Atatürk'ün isteğiyle birçok bilim adamı ve araştırmacı bu alanda araştırmalar yaptı. Yabancı bilim adamları Türkiye'ye çağrıldı. 1930 yılında Türk Tarih Kurumu kuruldu. Çok zengin malzeme ve bilgiler ortaya çıkarıldı. Yine de Türklerin nereden geldikleri tam olarak açıklığa kavuşmuş sayılmazdı.

Birçok **bilim** adamı ve araştırmacı bu alanda yeni çalışmalara başladı. Yabancı bilim adamları davet edildi. 1930 yılında Türk tarih kurumu kuruldu. Çalışmalar sonucu çok zengin kaynaklara ve bilgilere ulaşıldı. Ancak Türklerin nereden geldiği sorusu hala yanıt bulamamamıştı. Gazinin emriyle Osmanlı İmparatorluğu'nun son yıllarından cumhuriyetin ilk yıllarına kadar Türklük akımları üzerine yapılan araştırmalar derlendi ve her şey 1930'lu yıllarda Atatürk'ün ileri sürdüğü Türk Tarih Tezi'yle başladı.

Bilindiği gibi Atatürk, 1932'den sonra Türk Tarih Tezi'nin kayıp parçasının peşine düştü. Türklerin Orta Asya'dan önceki ilk yurtlarını arıyordu. Bu amaçla 1934 yılında Tahsin Bey'i Meksika Büyükelçiliği'ne atadı. Tahsin Bey'in gizli görevi Türklerle eski Amerikan halkları arasındaki ilişkiyi araştırmaktı. Tahsin Bey, Meksika'daki araştırmalarının sonucunda şaşırtıcı bir bilgiyle karşılaştı. Bu bilgiye göre Türkler, MÖ 12.000'lerde bir doğal afet sonunda Pasifik Okyanusu'nda sulara gömülen Kayıp Kıta Mu'dan Orta Asya'ya göç etmişlerdi.

Bize öğretilen tarih bilimi yanılıyor mu? M.Ö. 200.000 ile 70.000 yılları arasında Büyük Okyanus'ta Mu adında bir kıta var mıydı? Bu kıtanın Avustralya'dan birkaç kat büyük olduğu, yüksek bir uygarlık düzeyine ulaştıktan sonra battığı doğru mu? Atatürk bu kıtayla neden ilgilendi? Yoksa, Türklerin kökeni Büyük Okyanus'un derinliklerine kadar gidiyor mu?

Konu yavaş yavaş gündemden düşerken eldeki kaynaklar ışığında Atatürk bizzat kısa tezler hazırlıyor ve bunları yemeğe davet ettiği akademisyenlerle uzun uzadıya tartışıyordu.

Tahsin Bey Maya dili ile Türk dili arasındaki benzerlikleri ve Bir "Mu kıtası araştırmacısı" olarak tanınan **İngiliz** Albay James Chruchward'ın kendisine bahsettiği Hindistan'da bulduğu tabletleri anlattı Atatürk'ün gözleri parladı. Chruchward ertesi gün apar topar Ankara'ya davet edildi.
İki hafta sonra Chruchward, **Ankara**'ya gelerek Çankaya'da, Atatürk ve Tahsin Bey ile akşam yemeği yedi. Chruchward, bu tabletleri nereden bulduğunu, 50. yılını bu araştırmaya adadığını,

tabletlerdeki dilin Antik Mayalara dayandığını, M.Ö. 200.000 ila 70.000 yılları arasında Pasifik'te yer alan Avustralya'dan biraz daha büyük "Mu" isminde bir kıtadan bahsedildiğini ve kıtada yaşayanların yüksek bir medeniyete ulaştıktan sonra sel ya da tufanla battığının düşünüldüğünü Atatürk'e iletti. Bu görüşmeden sonra Atatürk, 60 kişilik bir heyet kurdurarak Mu kıtası hakkındaki kitapların tercümesi emrini verdi.

Bundan sonrasını Salih Bozok, hatıralarında şöyle anlatıyor:

Gazi, kitapların tercümesi yapılırken çok heyecanlıydı, günaşırı Tercümeler bitmedi mi? Heyet neden bu kadar yavaş çalışıyor? diye

hayıflanıyordu. Nihayet sonunda tercümeler bitti. Kitap basılmadı daktilo edilerek Atatürk'e sunuldu. Gazi metinleri tekrar tekrar büyük bir dikkatle okudu, yaratılışı anlatan bölümle özel olarak ilgilenmişti. Mu kıtasının insanlığın ana vatanı olduğunu, nüfusun 64 milyona çıktığını yazan kısmın altını çizmişti. Mu'da geçen tanrı kavramıyla da yakından ilgilenmiş, yaratıcının insan aklıyla anlaşıla mayacağının üzerinde durmuştu. Mu dili kökenli özel isim ve sıfatları öz Türkçe ile karşılaştırarak notlar alıyordu."

Salih Bozok'un anlattıkları burada sınırlı kalıyor.

Atatürk'ün Notları ve İşaretlediği Yerler: Çevirilen metinleri Atatürk'ün büyük dikkatle okuduğu bilinmektedir. Atatürk, insanın yaratılışını anlatan bölümlerle ilgilenmiş, Mu'nun insanlığın anayurdu olduğunu, nüfusunun 64 milyona kadar çıktığını, ilk insanın arada yaratıldığını anlatan satırların altını çizmiştir. Atatürk, Mu'da geçen Tanrı kavramıyla da ilgilenmiş, yaratıcının insan aklıyla anlaşılamayacağı, şekillendirilemeyeceği ve adlandırıla mayacağı üzerinde de durmuştur.

Çevirilerde Maya dilinin yeryüzünün anadilinden gelmiş olduğunu, bütün dillerin, orada doğduklarını ve anadilin Mu dili olduğunu belirten bölümlerin altı, Atatürk tarafından çizilmiştir.

Irkların Kökeni: Atatürk'ü ilgilendiren bir başka bölüm, ırkların kökeniyle ilgilidir. Anadolu'daki ilk insanlar olan Karyanlar'ın asıl vatanlarının, Büyük Okyanus'taki Easter Adası olduğunu anlatan bölüm yine Atatürk tarafından işaretlenmiştir. Mu'nun batışını anlatan bölümde, Mu halkının: "Ya Mu, bizi kurtar" diye bağırma larını işaretlemiş ve altına: "Demek ki Mu, bir ilahtır" notunu düşmüştür.

Türkçe ile Mu Dilini Karşılaştırıyor: Birçok Mu kökenli özel ad ve sıfatları, Atatürk öztürkçe ile karşılaştırmış, notlar almıştır. Sözgelimi: "Tarlaların Allah'ı" anlamına gelen Bal sözcüğünün

yanına: "balağmak (anlamı: toprağı kazmak, çukur açmak) notunu almış, "Ruhların diyarı Kui" cümlesinin yanına: "kökü: ailedir" diye yazmış. Bu tür sözcük notları oldukça çoktur. Bir yerde, Mu'nun demokrasi ile yönetildiğini, güneş enerjisinin aydınlatılmada kullanıldığını anlatan satırların altı çizilmiştir. Ve bunlar gibi yüzlerce satır cumhuriyetimizin kurucusu tarafından çizilmiş, işaretlenmiş, sayfa yanlarına notlar alınmıştır. İncelendiğinde görülüyor ki, Atatürk'ü önce Türklerin kökenini ve Mu dilinin Türkçe ile bağlantısı ilgilendirmiş. Sonra inançların ve Mu'nun yönetim biçimi üstünde durmuş. Üçüncü kitaptaysa çok geniş anlatılan Mu simgelerini, Atatürk Latin abecesiyle karşılaştırmış. **Kitaplar Neden Basılmadı?** Atatürk, James Churchward'ın iki kitabıyla özellikle ilgilenmiştir: Kayıp Mu Kıt'ası ve Mu'nun Çocukları. Bu iki kitap, Anıtkabir Kitaplığı'nda 1301 ve 1302 no ile kayıtlıdır. Kitaplardan çıkarılan, daktilo ile yazılmış çeviri metinleri ise yine Anıtkabir Kitaplığı'nda 4 dosya halinde bulunmaktadır.

Atatürk'ün Mu ile ilgili düşünceleri ve çıkardığı sonuçlar, yazık ki tam olarak bilinmemektedir. Bunun nedeni, 1935 yılından sonra sinsice ilerleyen hastalığının, ona pek zaman tanımamış olmasıdır.

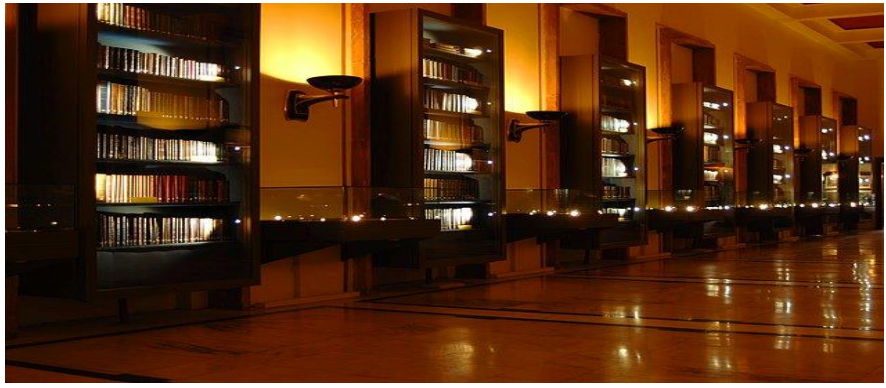
Ortada garip bir olay daha vardır: 1967 yılına kadar Türk Dil Kurumu arşivinde, sonra Anıtkabir Kitaplığı'nda bulunan bu çeviriler halâ basılmamıştır. Öylece durmaktadır.

Atatürk'e kitapları sağlayan Tahsin Bey, Meksika'da araştırmalar yaparken, Maya-Aztek-İnka uygarlıklarının Türklerde kullanılan eşyalara benzer eşyalar kullandıklarını öğrenmişti. Ayrıca davullar ve kalkanlar bizimkilere çok benziyor, üstlerinde ay ve yıldız simgeleri bulunuyordu. Tahsin Bey, tüm çalışmalarını belge ve fotoğraflarla birleştirerek üç cilt defter halinde Atatürk'e yollamıştır. Bunların ilk ikisi 1970'lere dek TDK Kütüphanesi'nde 56-57 no'ları ile durmaktadır. Üçüncü defter kayıptır.

Bu değerli çalışmalar basılmamıştır. Gerek Churchward'ın kitapları, gerek Tahsin Bey'in çalışmaları basılıp yayımlandığı zaman, Atatürk'ün düşüncelerini belki daha iyi anlayabiliriz. Yoksa bu eserler de, Atatürk'ün gizli kalmış düşünsel yönleriyle birlikte, Anıtkabir'in sessizliğinde uyumayı sürdürecekler. Gerçekten var olduysa, Mu Kıtası'nın kalıntılarının Büyük Okyanus'un derinlik lerinde beklediği gibi…

Tahsin Bey'in elçilik vazifesindeki esas görevi Maya dilinin öz Türkçe'yle olan benzerliğini ve maya tabletlerini araştırmaktı. Meksika'ya gitmesinden bir süre sonra Etnografya Müzesi'nden bazı görevlileri yanına gönderdiler. Ekibin araştırma sonucu, 3 ciltlik bir kitap haline getirilerek Atatürk'e sunuldu. Kitaplarda; Maya , Aztek ve İnka uygarlıklarının kullandığı eşyaların, Türklerin kullandığı eşyalara ne kadar çok benzediği, hatta davul ve kalkanlarında kullandıkları ay ve yıldızın Türk bayrağındaki ay ve yıldızdan hiçbir farkı olmadığı açıkça kanıtlanıyordu.

Ayrıca William Niven tarafından bulunan tabletlerden bir tanesi yüksek ücretler karşılığında satın alınarak Atatürk'e gönderildi.



Bu tablet günümüzde hala Atatürk'ün saklı mektuplarıyla birlikte muhafaza edilmektedir. Atatürk'e ulaştırılan cilt halindeki araştırma

sonuçları ise 70'lere kadar Türk Dil Kurumu'nda bulunuyordu.

Şu anda ise Anıtkabir kütüphanesinde iki cilt olarak 1301 ve 1302 numarasıyla halen ziyarete açıktır. 3.cilt ise kaybolmuştur. Ayrıca Chruchward'ın kitaplarından yapılan çeviriler de 4 cilt olarak aynı yerde saklanmaktadır. Tahsin Bey'in, Atatürk'e gönderdiği 700'ü aşkın fotoğraf da Anıtkabir fotoğraf arşivinde yer almaktadır.
Fotoğraflarda, tapınak ayinlerini yöneten kişilerin kürsülerinde, istisnasız şekilde dünyada sadece Türk mitolojisinde görülen "Bozkurt" figürünün bire bir aynısının kullanılması, Atatürk'ün üstünde durduğu bir diğer konu olmuştu.

Sonuç olarak Atatürk, akademik ve bilimsel delillerle desteklenen bir Türk tarih tezi sunmuş ancak bunu kitaplaştırmaya ömrü yetmemiştir. Teze göre şu sorulara net cevaplar veriliyordu: "Türkler, Orta Asya'dan gelmişlerdi ancak Orta Asya'ya nereden ve nasıl gelmişlerdi?", "Türklerin, Amerika kıtasının yerlileri olan Maya, Aztek ve İnka uygarlıkları ile olan tartışmasız benzerlikleri nasıl açıklanabilirdi?", "Dünya tarihi nerede başlamıştı?", "Orhun Yazıtları ve Maya tabletlerindeki benzerlikler nereden geliyordu?"

Bu arada bir dipnot olarak belirtelim, Tahsin Bey'in soyadı "Mayatepek"dir.

Bunun sebebi ise Maya dilindeki "tepe" sözcüğünün "tepek" olmasından gelir. Tahsin Bey, 1932-1938 yılları arasında tuttuğu yüzlerce notu Türk Tarih Kurumu'na 14 farklı rapor halinde

yollamıştır. Raporların bazı kayıp parçaları zaman zaman sahaf lardan, zaman zaman da bazı kişilerden parça parça ortaya çıkmaktadır.

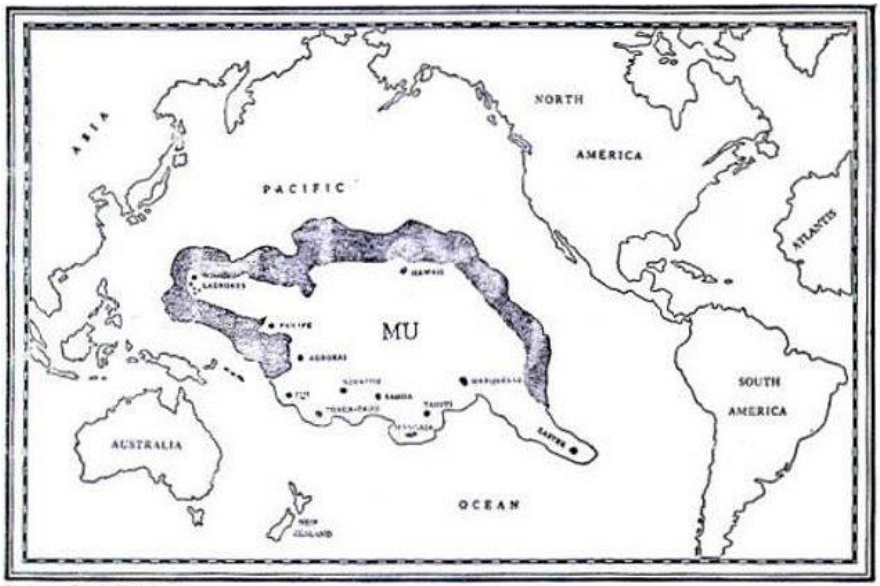
Elde olan bilgilerin sadece bir kısmı, 2006 yılında Araştırmacı yazar Sinan Meydan tarafından kitap haline getirilmiştir. Kendi sine teşekkürü borç biliriz.

Anıtkabir arşivleri acilen açılmalı ve uzman bir ekip Atatürk'ün yarım bırakmak zorunda kaldığı bu hayalini gerçekleştirmelidir.

Ancak son yıllarda maalesef bu tip bilimsel ve tarihsel konular devlet kurumlarımızın ilgi alanlarına pek girmiyor. Fakat yine de hatırlatıyorum bu kenara atılamayacak kadar önemli bir konu

İKİNCİ BÖLÜM

MU ÜLKESİ



Drawn by James Churchward

The Geographical Position of Mu

Mu, **Büyük Okyanus**'ta yer aldığı [(1)] ve 14 bin yıl önce batarak yok olduğu ileri sürülen, hakkında birçok kişinin araştırma yaptığı efsanevi kıta.

Günümüzde bilim dünyasındaki fikir birliği, Mu kıtasının var olmasının fiziksel olarak mümkün olmadığı ve iddianın herhangi bir bilimsel dayanağı olmadığı yönündedir.[2][3]

İlk olarak İngiliz subay ve gezgin James Churchward'ın Tibet'te yaptığı araştırmalara dayanan ve bunlar hakkında yazdığı 5 adet kitabına konu edilmiştir. Churchward, Hindistan tapınaklarında bulduğu yazı tabletlerini oradaki rahiplerden on iki yılda öğrendiği Naga Maya dili ile tercüme ederek elde ettiğini açıkladığı efsaneye

göre Büyük Okyanus'ta, Asya kıtası ve Amerika kıtası arasında ve Avustralya'dan birkaç misli büyüklükteydi, yüksek bir uygarlığa ulaştıktan sonra günümüzden yaklaşık 12.000 yıl önce bir deprem ya da tufan sonucu yok olmuştu.[4]

Theotihuacan Palenk Mabedi Piramidi'nde Mu'nun Batışı; Meksika 'daki Theotihuacan Palenk Mabedi Piramidi'nin duvarına kazınmış bir yazıda Mu'nun batışı şöyle anlatılıyordu:

"**6 Kaan yılı Zak ayı II Maluk günü başlayan korkunç yer sarsıntısı, 13 Şuen'e kadar devam etti. Mu kıtası felakete kurban gitti.**

Mu ülkesi iki kere kalktıktan sonra bir gece çöktü, üstünü sular kapladı. Toprak birkaç defa havaya kalktı ve oturdu. Felaket, 64 Milyon insanın ölümüne sebep oldu."

[5] Mu, Zak ayının 13. Cuma günü batmıştı. O günden sonra **"13"** insanoğlunun uğursuz rakamı oldu. Mu'nun izleri Amerika'dan Mısır'a, Orta Asya'dan Mezopatamya'ya kadar yayıldı. Tıpkı varlığı gibi yok oluşu da tüm dünyayı derinden sarstı.

Yonaguni Japonya; Japon dalgıçların Pasifik'te, Yonaguni Jima açıklarında, deniz dibinde keşfettikleri devasa piramitten görüntüler." (Masayuki Kimura'nın tezine dayanarak yapılan araştırma). Bu çalışma gelişmiş bir uygarlığın varlığını teyit etmiştir.

Mu Kıtası varsayımının bilimdeki kabul derecesi;

Bilim çevrelerinde levha tektoniği konusundaki bilgi birikimine dayanarak Mu'nun da Atlantis gibi bir efsane olduğu konusunda görüş birliği vardır.[6] Levha tektoniğine göre kıtaları oluşturan SiAl (silisyum/alüminyum) kayalar, okyanus diplerini oluşturan SiMg (silisyum/magnezyum) kayalar üzerinde "yüzerler". Büyük Okyanus dibinde Mu kıtasını kanıtlayacak herhangi bir SiAl kayaya rastlanmamıştır.[7]

İlk kez James Churchward tarafından ortaya atılan[1],[8] geçmişte üzerinde ileri bir uygarlığın bulunduğu, Pasifik Okyanusunda bir kıtanın varlığı konusundaki görüş, çeşitli belge[9] ve bulgular [10] mevcut olmakla birlikte, henüz arkeologlar arasında yaygınlık kazanmamış bir görüştür. Çin'e ve çevre adalara kaçanların kitabelerinde "Kıtamız battı, biz de buraya kaçtık" yazmaktadır. Bu yazılı kayalar 14 bin yıllıktır, c14 karbon testleriyle sabittir] Türkler'in de kökeninin Mu kıtasından geldiği söylentileri, M. Kemal Atatürk'ün talimatıyla kurulan bir ekip tarafından araştırıl mıştır.

James Churchward'ın *Kayıp Kıta Mu* kitabındaki hayalî harita, 1927.

James Churchward'ın 1927 tarihli hayalî haritası gazete basımından.

Churchward'ın iddia ettiğine göre [11] Mu uygarlığını araştırmasına başlaması,Hindistan'da yaşanan kıtlık döneminde halka destek olmak için bir tapınak okulunun başrahibine yardım ederken, adını vermediği gizli bir tapınağın arşivlerinde bulunan, çok eski bir dilde yazılmış olan Naacal Tabletleri'ni okumasıyla başlamıştır.[12]

Söylediğine göre,[13] bu tabletleri okuyabilme becerisini de yine o tapınakta bulunan bir Hint başrahipten öğrenmiştir.[12] Churchward sonraki yıllarda, mineralog ve arkeolog olan Dr. William Niven tarafından Meksika'da ortaya çıkarılan tabletler üzerinde çalışmıştır. Çin'e, Hindistan'a, güney asya ülkelerine ve çevre adalara kaçan ların kitabelerinde kıtamız battı, biz de buraya kaçtık yazmaktadır. Bu yazılı kayalar 14 bin yıllıktır, c14 karbon testleriyle sabittir.

Churchward'a göre,[14] Mexico City yakınlarında 1921–1923 yılları arasındaki kazılarda keşfedilen bu 2600 tablet, Tibet'te öğrendiği Naga-maya dilinde yazılmıştı. Churchward'a göre [15] bu tabletler Maya Uygarlığı'na aitti ve 12.000 yıldan daha eskiydi.

James Churchward, yazmış olduğu Kayıp Kıta Mu isimli kitabında Mu'da yaradılışı şöyle açıklamaktadır.;
"*İncil'deki Yaratılış hikayesi- yedi gün ve yedi gece efsanesi- ilk olarak Nil halklarından ya da Fırat Vadisi'nden değil, şu anda batık olan Mu kıtasından gelir.*" [12]

"*Mu medeniyetinin kesinlikle Yunan, Kalde, Babil, Pers, Mısır ve Hindu medeniyetlerinden önce var olduğunu buldum. Bu kayıp kıtanın Hawaii'nin kuzeyinde bir yerlerden güneye Fiji ve Paskalya adalarına kadar uzandığını ve insanlığın yaşadığı ilk yer olduğunu hiç kuşku götürmeyecek bir biçimde keşfettim. Ülkenin 12.000 yıl önce büyük depremlerle battığını ve bir ateş ve su girdabında yok olduğunu öğrendim.*" [16]

Varsayımı savunanların görüşleri;

Yaklaşık 50 yıl boyunca 20'den fazla ülkeye giderek Mu uygarlığı hakkında veri toplayan James Churchward'un ve Mu varsayımını destekleyenlerin Mu uygarlığı hakkındaki görüşleri kısaca şöyle özetlenebilir:

1-Yeryüzünde insanın ilk ortaya çıktığı kıta Mu kıtasıdır.[17]

2-Mu kıtası kuzeyden güneye 3000 mil, doğudan batıya 5000 mil kadar uzanan, üç kara parçasından oluşan büyük bir kıtaydı.[18]

3-Günümüzde Polinezya, Mikronezya, Melanezya, Fiji ve Hawaii takımadalarını oluşturan adalar, muhtemelen bu kıtadan arta kalan kara parçalarıdır.[18]

4-Bu kıta, kıtanın altında yer alan gaz odacıklarının patlamalara yol açması, şiddetli depremlerin oluşması ve volkanik patlamaların olması [12] nedeniyle, yaklaşık 12.000 yıl önce 64 milyon nüfusuyla birlikte sulara gömülmüştür.[19]

5-Bu kıtada 70.000 yıl önce tek tanrılı bir din bulunuyordu. Aynı tarihlerde Mu'lular diğer kıtalarda koloniler oluşturmaya başlamışlardı ki, anavatan dışındaki en büyük imparatorluk, başkenti günümüzde Gobi Çölü'nün uzandığı bölgede bulunan Uygur İmparatorluğu'ydu.[20]

6-Mu dininin öğretimini Naakaller adı verilen rahipler üstlenmiş lerdi ve sembolizme dayalı bir öğretimleri vardı.[21]

7-Mu dininin esası, Tanrı'nın tek oluşuna ve ruhsal gelişim için tekrar tekrar doğmak inanışına dayanıyordu.[22]

8-Atlantis'teki din Mu'nun tek tanrılı dininden başka bir şey değildir.[23]

9-"Ra" sözcüğü güneş anlamına gelirdi ki, daire ile ifade edilen güneş sembolü, bir ad ve sıfat vermek istemedikleri, "O" diye hitap ettikleri Tek Tanrı'yı simgelemede kullanılırdı; Mu imparatoru da "Mu'nun güneşi" anlamında Ra-Mu adıyla ifade edilirdi. Ra

sözcüğü sonradan diğer kıtalara ve Atlantis yoluyla Mısır'a da taşınmıştır.[24]

10-Dört ırktan oluşan Mu'lularda yazı dilleri farklı olmakla birlikte, konuşma dilleri ortaktır.[25]

11-Mu'lular günümüz uygarlığına kıyasla manevi alanlarda çok daha ileriydiler.[26]

12-Telepati, durugörü, çift bedenlenme, astral seyahat, Reenkarnasyon [12] gibi, uygarlığımızda ancak kimi medyumlarda ve mistiklerde görülebilen olağanüstü yetenekler Mu'lularda olağan yetenekler olarak mevcuttu.[27] (Bu, Churchward'un değil, bazı izleyicilerinin görüşüdür).[28]

13-Mu uygarlığının en önemli çöküş nedeni, teşevvüş adı verilen, bir aşamadan diğerine geçilirken yaşanan kargaşa dönemini atlatamamasıdır. (B.Ruhselman'a göre)[29]
Genelde bu iddiaların herhangi birini destekleyecek arkeolojik veya antropolojik bulgu bulunmamaktadır. Mu dinine, kolonilerine (örneğin Uygur İmparatorluğu kolonisi fikri) ve Mu kıtasının nasıl battığına ilişkin iddialar Mu varsayımını savunanlar arasında da genel bir kabul görmemiştir.

Mu Dini'nin Dört Temel Kavramı

1-Tanrı tektir. Her şey ondan varolmuştur ve ona dönecektir.
2-Ruh ile beden birbirinden ayrıdır. Beden ölür ve ayrışırken ruh ölmez.
3- Ruh, mükemmeliğe ulaşmak için değişik bedenlerde yeniden doğar.
4- Mükemmeliğe ulaşan ruh Tanrıya döner ve onunla birleşir.[12]

Churchward'un yararlandığı ve tezini desteklediğini ileri sürdüğü

kaynaklar şöyledir:

1-Çin'de 400'e yakın piramit bulunur ve bu piramitlerin en az 10.000 yıllık olduğu söylenir. Bu piramitlerin, Mu varsayımında geçen Büyük Uygur İmparatorluğuna ait olduğu, Piramitler üzerinde bulunan yazıtlarda görülür. Xian şehrine 100 km uzaklıkta Qin Ling Shan dağlarında 34°21'44.48"N 108°37'50.88"E koordinatlarında bulunurlar.
Ayrıca yerden yüksekliği 300 metreyi bulan en büyük piramide 'Beyaz Piramit' de denilmektedir. Piramitlerin bulunduğu yer yasak bölge ilan edildiğinden detaylı araştırma yapılamamak tadır. (İkinci Dünya Savaşı sırasında James Gaussman'ın Hindistan'dan Çin'e uçuşu sırasında gördüğü piramitler.)

2-Dr. William Niven'in 1921-1923 yılları arasında keşfettiği, günü müzde Mexico Müzesi'nde bulunan 2600 tablet.

3-Yucatan'da hazırlanmış eski bir Maya kitabı olan 'Troano El Yazması'. British Museum'da bulunmaktadir.
4-Bir başka Maya kitabı olan Cortesianus Kodeksi. Bugün Madrid Ulusal Müzesi'nde bulunmaktadır.

5-Paul Schlieman tarafından Tibet'teki bir Budist tapınağında keşfedildiği ileri sürülen "Lhassa Belgesi".

6-Yucatan'da (Meksika) Churchward'un batan Mu kıtasının anısına inşa edilmiş olduğunu ileri sürdüğü Uxmal tapınağı'ndaki yazıtlar. Bu tapınaktaki yazıtlarda "geldiğimiz yer olan Batı ülkelerinin anı sını korumak için inşa edilmiştir" ifadesi bulunmaktadır.

7-Meksiko şehrinin 96 km güneybatısında yer alan Xochicalo Piramiti yazıtları. Bu piramit, üzerindeki yazıtlara göre, "Batı ülke lerinin yıkımının anısına" inşa edilmiştir.

8-Perezianus ve Dresden kodeksleri. Çin'e, Hindistan'a, güney Asya ülkelerine ve çevre adalara kaçanların kitabelerinde "Kıtamız battı, biz de buraya kaçtık" yazmaktadır. Bu yazılı kayalar 14 bin yıllıktır, c14 karbon testleriyle sabittir.Auguste Le Plongeon ve Brasseur de Bourbourg adlı araştırmacılar da Churchward'la aynı dönemde Mu konusunda araştırmalarda bulunmuşlardır; kimilerine göre[30] konuyu ilk kez Le Plongeon gündeme getirmiştir.

Arkeolog Egisto Roggero, baron D'Espiard de Cologne, Hans S.Santesson, J. Churchward'dan sonra konuyla ilgilenen önemli araştırmacılar arasında sayılırlar. Mu araştırmacılarına göre, Büyük Okyanus'taki Mu kıtasından arta kalan, çoğu insanca meskûn olmayan adalardaki devasa kalıntıların da Mu varsayımını desteklediği iddia edilmektedir.[31]

9-Mu'dan yapılan göçler; Mu araştırmacılarına göre,[32][33] Mu kıtasından her kıtaya göçler yapılmışsa da başlıca göçler Kuzey ve Güney Amerika'ya, Orta-Asya'ya, Mısır ve Anadolu'ya yapılmıştır. Churchward'a göre [20][33] 70.000 yıl önce mevcut olan Uygur İmparatorluğu, Avrupa içlerine kadar uzanmaktaydı. Uygur İmparatorluğu Churchward'un manyetik felaket adını verdiği iki büyük doğal afetle -diğer afet dağların yükselmesidir- darbe yemiş ve sağ kalanlar, aralarında Avrupa'nın birçok kavminin de bulunduğu çeşitli ari kavimleri oluşturmuşlardır.

Kimilerine göre [34],Mu ya da Orta-Asya kökenli bu kavimlerin hemen hemen hepsinde (yaklaşık 40 dilde) telaffuzları az çok ufak farklarla, "baba" anlamına gelen ata sözcüğü mevcuttur. Churchward Uygurlar'ın torunları olan bu kavimlerden bazıları olarak Keltler'i, Basklar'ı ve Asyalı İskitler'i sayar.[33][35]

Yine Churchward'a göre[33][36] Osiris Mu kıtasında eğitilmiş, Atlantis'te reform yapmış, Atlantis'li bir bilge ya da peygamberdir; öğretisi sonradan "Osiris dini" adını almış olup Hermes

Trismegistus tarafından Mısır'a getirilmiştir. ABD'de "uyuyan peygamber" lakabıyla anılmış Edgar Cayce'in "akaşik okumalar"ına göre, Atlantis gibi Mu kıtası'nın da batmasına neden olan etken, Atlantisliler'den satanik yol mensuplarının, ellerindeki nükleer güçleri yıkıcı amaçlarla kullanmaları yüzünden yer kabuğunun dengelerini bozmalarıydı.[37]

7-Tahsin Mayatepek'in araştırmaları

Tahsin Mayatepek, Türk Dilini Tetkik Cemiyeti Başkanı İbrahim Necmi Dilmen ile yazışmalarından sonra Atatürk'e raporlar göndermişti. Bugüne kadar 7. rapordan 13. rapora kadar ulaşılabilmiştir. Turan Dursun 1978 yılında 14. rapora ulaştığını açıklamış ve bununla ilgili bir inceleme yazmıştı. Mayatepek raporlarından 7 numaralı raporda Churchward'ın kitaplarından bahsedilir. 1. rapordan 5. rapora kadar bulunamamıştır. Başka rapor olup olmadığı bilinmemektedir.

Tahsin Bey, Atatürk'ün isteğiyle 1935 yılında Türkiye'nin Meksika Elçiliği'ne atandı. Ancak Büyükelçi Tahsin Bey'in vazifesi çok daha farklıydı; Mustafa Kemal Atatürk Tahsin Bey'i Mu Kıtası, Mayalar ve Türkler arasındaki ilişkiyi araştırmakla görevlendirmişti.[38]

Mayatepek, 2 Mart 1936 tarihinde Churchward'ın kitapları ile ilgili 7.raporu kendisine sunduğunda Atatürk, Churchward'ın kitaplarını getirtmiş ve 60 çevirmene kısım kısım taksim ederek Türkçeye tercüme ettirmiştir.[38] Mayatepek raporlarının geri kalanları Maya kültürü ve dili ile ilgilidir.

Tahsin Mayatepek, Meksika'da Maya kültürünü incelemiş, incelemeleri sonucunda çok sayıda sözcüğün Türk ve Maya dillerinde aynı olduğunu saptamıştı.[38] Bu sözcüklerden biri de Türkçe'deki "tepe" sözcüğüydü (Maya dilindeki karşılığı "tepek" idi ve tepe anlamına geliyordu). Bunun üzerine Atatürk Tahsin

Beyin soyadını “Mayatepek” olarak değiştirmiştir.[39]

Fakat Tahsin Mayatepek’in iki kültür arasında bulduğu ortak noktalar sözcüklerden ibaret değildi; her iki kültür arasında, Mayalar’ın ayyıldızlı davullarından, Şamanik kültüründen, kilim desenlerinden, sembollerinden tüy takma alışkanlıklarına kadar pek çok ortak nokta mevcuttu.

Tahsin Mayatepek, çalışmalarını belge ve fotoğraflarla 3 ciltlik bir defter hâlinde toplayarak Atatürk'e gönderdi.[38] Bunların ikisi 1970'lere kadar Türk Dil Kurumu kütüphanesinde bulunuyordu. Üçüncü defter kayıptır. Bu defterlerde dinî tören, ibadet ve tapınak larda da benzerlikler bulunduğu belirtiliyordu. Ancak Tahsin Mayatepek, Mu dinini İslamiyet'le bağdaştırarak raporları amacı saptırdığından dolayı Atatürk'le arasında bir gerginlik olmuştur.[4]

Coğrafi Yerleşimi:

PasifİK'te sulara batan kıtaya Teozoflar (Din Bilimciler) **Lemurya** ismini vermişlerdir. Mu ülkesi, kutsal kitaplarda geçen **Aden Bahçesi** ile bir ve aynı ülkeydi. **Paskalya** adası, **Tahiti Samoa** Adaları, **Coog** Adası, **Tonga** adaları, **Marchal, Gilbert, Caroline, Mariana, Hawai** ve **Marquez** adaları.

Doğudan batıya 9.500, kuzeyden güneye 4.800 km.'dir. Kıta dar boğazlar veya kanallarla birbirinden ayrılan 3 parçadan oluşmuştur. Mu, geniş düzlükleri (Grek kayıtları) olan güzel (paskalya ad. Tb.) tropik bir ülkeydi. Vadi ve ovalar ekili tarla ve otlaklara doluydu. Engebeli araziyi gür ve tropik bitki örtüsü süslüyordu (Torona el yazması). Bu bereketli toprakları akarsular ve derelerle sulanıyordu. Her taraf yeşillikti. Palmiyeler, büyük eğrelti otları, geçitlerde kutsal lotus çiçekleri vardı (çeşitli kayıtlar). Kelebekler ve minik sinek kuşları, küçük, tüylü, çeşitli ötücü kuşlar (Paskalya ad. Tb). Ormanlarda mamut ve fil sürüleri dolaşırdı. Her

türlü refah vardı. Şehirlerin çoğu büyük ırmakların denizlerle birleştiği yere kurulmuştu. Her tarafta tıpkı örümcek ağları gibi her yanı saran düzgün yollar vardı. Bu yollar pürüzsüz mermer taşlarla kaplıydı. Öyle mükemmel döşenmişlerdi ki birleşme yerlerinde ot bile bitmezdi (Paskalya ad. Tab).

Mimarlıkta ileriydiler. Yedi büyük şehir ya da merkez vardı. Din, ilim ve diğer disiplinler burada öğretilirdi (Lhasa bel.). Denizcilikte usta oldukları için, devamlı çeşitli kolonilere ve oradan da Mu 'ya yolcu ve yük taşıyorlardı. Bu yeryüzü cennetinde kavgadan ve her türlü gürültüden uzak, savaş nedir bilmedikleri, neşe ve mutluluğun hüküm sürdüğü bir ortamda yaşamaktaydılar. 64 milyonluk nüfus, 10 ayrı halkın (ulusun) birleşmesiyle oluşmuş bir devletti. Bir kral seçmişler ve isminin başına **Ra** eki getirmişlerdi (Lhasa bel. ve diğer kayıtlar). **Ramu** adı altında hiyeratik bir yöneticileri vardı ve **Güneş İmparatorluğu** adını almıştı. Dünyadaki tüm insanlar, Mu'nun çocukları ve anavatanın tebaası idiler. Ramu, yaradanın dinsel öğretisinin temsilcisiydi. (40)

Varlığını Kanıtlayan Bilimsel Kayıtlar

Cortesianus Kodeksi : Fanatik piskopos Landa'mn hışmından kurtulan ender maya kitaplarından biridir (Madrid Ulusal Müzesi). Dili semboliktir. Coğrafi ismi verir.

Troano El Yazması : Cortesianus Kodeksi ile aynı mabet kayıtlarından alınarak yazılmıştır. Bu yazma hem hieeratik hem de coğrafi ismi verir.

Lhasa Belgesi : Arkeolog Schliemann tarafından Tibet'te Lhasa' daki eski bir Budist tapınağında bulunmuştur. Kendisi deşifre ve tercüme etmiştir. Önceki iki belgeden daha moderndir ve Maya harfleriyle yazılmamıştır.

Uxmal Mabedi : Yukatan'da, **Uxmal'da** inşa edilmişti ve Le

PLONGEON tarafından konulan **"kutsal sırlar mabedi"** adıyla anılmaktadır. Duvarlarda ***"Bu yapı Mu 'nun - Batı ülkeleri'nin - Kui Ülkesi denen toprakların, kutsal sırlarımızın doğum yerinin anısını korumak için inşa edilmiştir,"*** yazılıdır. Bu mabed batıya Mu'nun bir zamanlar var olduğu yöne bakmaktadır.

Meksika Piramidi : ***"Bu piramit, gelecek nesillerin batı ülkelerinin*** *yok* ***oluşunu, ebediyete kadar hatırlamalan için diktiğimiz bir anıttır."*** Le PLONGEON'un çevirdiği taş yazıtta yazılan cümle budur.

Maya İnançları : Yukatan'daki Mayalar batıyı ***"karanlık bölge, ölülerin ruhlannın atalannın bağrına geri döndükleri yer"*** olarak değerlendirirlerdi.

Pasifik Adaları'ndaki taş kalıntılar : Her yöne dağılmış adalar topluluğunda, büyük taş mabedler, harç kullanılmadan büyük taş blokların üst üste konulmasıyla yapılmış duvarlar, su yollan, taş döşeli yollar, devasa dikili taş ve heykeller.

Paskalya Adası : Adanın uzunluğu 19 km., eni ise 10 km'dir. Hali hazırda 550 yontma taş, anıtsal boyutlarda heykeller mevcuttur. En büyüğü 20 m, en küçüğü 90 cm boyundadır. Büyük çoğunluğu 4 - 5.5 metre boyunda arasındadır. Bu tasvirlerin seçkin kişilere ait oldukları ve onların anısını yaşatmak için yapıldığı düşünülmektedir.

Tonga - Tabu : Tonga Adalar Topluluğu'na ait bir mercan adasıdır. Üzerinde tek bir taş bile bulunmayan bu mercan adasının üzerinde kemer şeklinde taştan yapılmış kocaman bir **tak** bulunmaktadır. Tak'ın iki kenarındaki sütunların her biri 70 ton ağırlığındadır. Tepedeki 25 ton ağırlığındaki üçüncü bir taşla birbirine bağlanmıştır. En yakın taş kaynağı 300 km ötede bulunmaktadır.

Cook Adalar Topluluğu

Gilbert ve Marshall Adalar Topluluğu
Caroline Adası ve bunun gibi çeşitli adalar toplulukları.

Göçler

Göçler, doğu ve batı olmak üzere başlıca iki koldan gerçekleşmişlerdir.

Doğu göç yolları: Başlıca 3 koldan 2 ayrı Mu halkı tarafından gerçekleştirilmiştir.

Negroit (Mu'nun Siyah Irkı) : Mu'nun güney batısından başlar. Paskalya açıklarına gelene kadar, kıtarıın güney sahillerini izler. Sonra Güney Amerikaya, Amazon Denizi'ne oradan Atlantis'in güneyi ve Afrika'ya Nijerya'nın kuzey bölgelerine ulaşmışlardır.

Karyenler (**Mu'nun beyaz ırkı):** Bugünkü Paskalya Adası'nın bulunduğu bölgeden göçe başlayan Karyenler, ilk önce Güney Amerika'da Amazon Denizi'nin güneyine yerleşmişlerdi. Burada büyük bir yerleşim birimi oluşturmuş olan Karyenler'in isminden dolayı bugün Karayip Denizi bu isimle anılmaktadır.

Mu'nun Paskalya Bölgesi'nden hareket eden gruplar Haritadan da görüleceği gibi Amazon Denizi'ni takip ederek Atlantis'in güneyinden Akdeniz'e kadar uzun bir yolu kat etmişler ve

Akdeniz'in bitiminde 3 kola ayrılarak bir grup Yunanistan'a, Diğer grup Mezopotamya bölgesine, Diğer bir grupta Anadolu'ya çıkmışlardır.

CHURCHWARD, eski bir Mısır tabletinde anlatılanlara dayanarak şunları yazar :

Karyenler, Atlantis 'e kadar gittikten sonra Akdeniz yoluyla Batı ve Orta Anadolu 'ya kadar gittiler. Bir grup Karyenli ise Balkan

Yanmadası'nın Güneyi'ne o devirde Atheniens diye isimlendirilen bugünkü Yunanistan topraklanna çıktılar. Bu kurduklan uygarlık gittikleri toprakların adıyla anılmaya başlandı. Eski Mısır Tabletleri'nden öğrendiğimize göre, bu kurulan uygarlığın başkenti, bundan 17.000 yıl önce inşa edilen eski Atina'dır. Bu şehir birçok depremde yıkılarak 11. 500 yıl önce batmıştı. Bu tarih Atlantis 'in battığı yıllara rastlar.

Ege Denizi'nin hem batısına hem de doğusuna Karyenler yerleştikten sonra 5.000 yıldan fazla bir süre kalmışlardır. Anadolu'nun en eski insanları her ne kadar Karyenler idiyse de daha sonra Orta Asya'dan gelen atalarımızın bu bölgeye yerleşmeleriyle, Karyenlerle olan akrabalığımız daha da azalmıştır.

Fakat Anadolu'nun kıyı bölgelerinde yaşayan Karyenlerin, her ne kadar bundan 11.500 yıl önce yaşanan büyük doğal afetler zincirinden büyük zarar görmüşlerse de buna karşın Anadolu'nun içlerine gidenlerin bu büyük yıkımdan büyük bir oranda kurtulduklarını da düşünebiliriz. (Tabi aynı şey Yunanistan topraklarında yaşan·Karyenler için de geçerliydi.)

Anadolu'nun en eski yerleşim birimlerini gösteren tüm haritalarda, Batı Anadolu'da **Kayra** olarak adlandırılan bir bölgenin varlığı yukarıdaki tespitlerin adeta bir belgesi gibidir.

Mayalar (Kızıl Kahverenkli Irk) : Kıtanın doğu bölgesinde yola çıkan, Amerika Kıtası'nda ilk olarak bugün Meksika'nın bulunduğu bölgeye çıktılar. Bu çıkışın en az 30.000 yıl önce olduğu tahmin ediliyor. Çok disiplinli bir göç harekatıydı. Kısa sürede Meksika' da heybetli yapılar inşa edilerek, büyük bir uygarlık kuruldu. Kurulan bu uygarlığa ise Maya ismi verildi. İleriki dönemlerde, Atlantisliler'de Amerika kıtasına gelip kuzeye yerleştiğinde, ilk göç edenler (Mayalar) daha güneye inerek Yucatan ve Orta Amerika'ya yerleştiler. Mayalar'ın güneye çekilmesinin önemli nedeni, gelen Atlantisliler'in Aztekler'in

ataları olduğudur. [2]

Batı göç yolları: Batı'ya düzenlenen göçler başlıca 4 ayrı koldan 4 ayrı Mu halkı tarafından yapılmıştır.

1-Tamillet (**Zenci olmayan Siyah Irk)** : Kıtalarının Güney Batısı'ndan hareket ederek bir kısmı Güney Hindistan'a, diğer bir bölümü ise yola devam ederek Afrika'nın Doğusu'na yerleştiler.

2-Nagalar (**Beyaz Irk**): Mu'nun en etkin ırklarından birini oluşturuyorlardı. Mu'daki **Naacaller** Rahiplerinin büyük bir bölümü bu ırktandı. Bu grup, daha sonra gittikleri yerde Naga olarak anılmaya başlandılar. Nagaların göçleriyle ilgili ünlü tarihçi V ALMİKİ (Tüm bilgilerini eski, gizli dini belgelerden elde etmesiyle ünlü Hint tarihçisidir), **Ramayana Destanım** bir tapınakta bulduğu kayırlardan aldığım ve yazdığım söyler: ***Anavatan Biliminin Öğreticileri "Kutsal Kardeşler" olan Naacaller, anavatandaki yuvalarını doğuda terk ederek batıya gittiler. İlk önce Burma 'ya sonra da Hindistan' a gittiler. Hindistan' da Nagalar'ın kurdukları yerleşim birimleri de daha sonraları Naga İmparatorluğu olarak isimlendirilmiştir. Bu kurulan ilk Hint İmparatorluğudur. Başlarındaki Rahip-Kral ise Rama ismini almıştı. İlerleyen dönemlerde bu göç hattı iki kola ayrılarak, biri Mezopotamya Bölgesi'ne diğeri ise Kızıl Deniz'i geçerek Afrika'nın Kuzey Batı bölgelerine kadar gelmişlerdir. Babil'deki kültür birikimi bu dönemlere rastlar. Sümerliler'de Mu'lular'ın torunlarıdır.***

Uygurlar (**Beyaz Irk)**: Mu'nun diğer hakim beyaz ırklarındandır. Mu'nun beyaz ırkları arasında tenleri en açık renk olan ırktır. Diğer beyaz ırklar kısmen esmer ve siyah saçlı iken, bu ırkın tenleri çok beyaz, gözleri mavi, saçları da sarıydı. Mu'rıun en geniş göç hatlarından birini oluşturmuştur. Orta Asya Kıtası'nın Güneyi'ne yerleşen Nagalar'ın kurduğu yerleşim birimlerinin hemen kuzeyinde oluşturdukları büyük merkez, daha sonraları **Uygur** İmparatorluğu olarak isimlendirildi. Bu göç hattının kolları, aradan

geçen uzun yıllar boyunca Orta Asya'dan bugünkü Moskova'nın bulunduğu Rusya topraklarından, Batı Avrupa'ya kadar uzanmıştır. Bugün Avrupa'nın birçok bölgesinde hakim ırk olan Ariler, Uygurlar'ın torunlarıdır.

Çin Efsaneleri, Uygurlar'ın 17. 000 yıl önce medeniyetlerin zirvesinde olduğunu anlatır. Uygur İmparatorluğu'nun güçlü kollan Hazar Denizi üzerinde Avrupa'yı sarmıştı. Bu Britanya Adalar'ı Kıta Avrupa'sından kopmadan önceydi. Bu, Himalayalar ve Asya'nın diğer dağları yükselmeden önceydi. Bu göçlerden binlerce yıl sonra. **M.S.** 700'lü yıllarda ortaya çıkan ve Uygur Türkleri olarak isimlendirilen devletin, bu isimle anılması herhalde tesadüf değildi.

Günümüzde Uygur isminin asıl anlamı tam olarak bilinmemektedir. Uygur adı Türkçe kaynaklarda ilk kez Orhun Yazıtları' nda M. S. 716 yılındaki bir olayı anlatırken geçer. Kaşgarlı Mahmut'a göre Uygur ismi **"kendi kendine yeten"** anlamına gelir. Ancak 700'lü yıllarda ortaya çıkan Uygur Devleti'nin adı, kökleri 10.000'lerce yıl öncesine dayanan kabile ve yöreye ait bir isim olmasından kaynaklanmıştır. Çin kaynaklarının hemen hepsine göre Uygurlar, Gök Türkler gibi Hunlar'ın neslinden gelmektedir. Demek ki Hunlar ile Uygurlar arasında bir devamlılık söz konusudur.

Diğer önemli nokta da, Çin kayıtlarında, Uygurların fiziksel yapılarının tanımlanmasıdır. **"Bembeyaz tenli, güzel mavi gözlü sapsarı, altın saçlı ... "** Çinliler sanki 15.000 - 20.000 yıl önceki Uygur'lan tarif etmiş gibi.

Moğollar ve Sarı Moğollar: .Birbirlerine oldukça benzeyen bu ırkların en belirgin özellikleri, gözlerinin çekikliğiydi. Derileri sarıya çalan bir özellik gösteren Sarı Moğollar, **Burma'nın** hemen kuzeyine ve bugünkü Japonya'nın bulunduğu yörelere yerleşerek

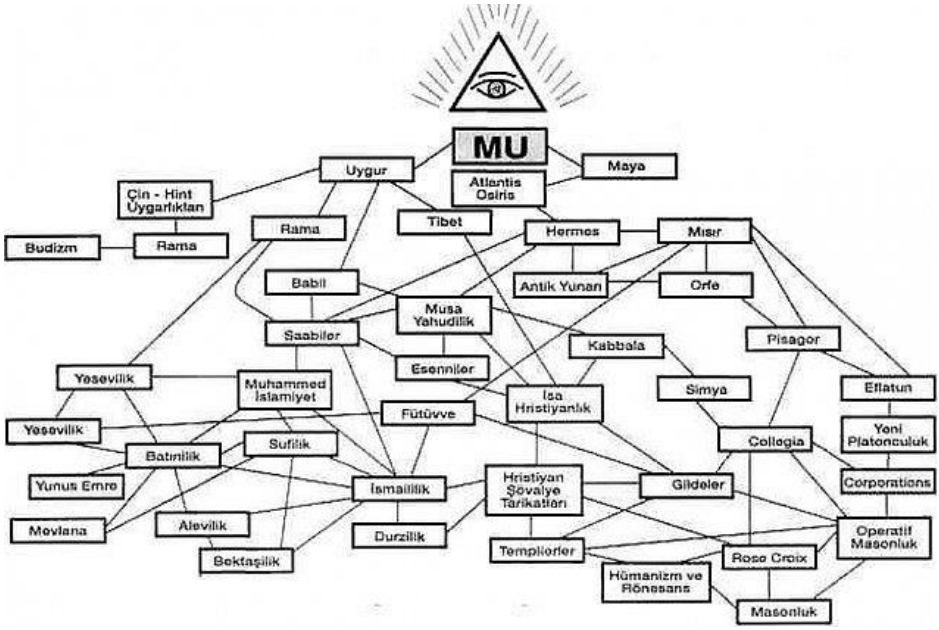
başka topraklara açılmadılar. Açılmadıkları için günümüzdeki çekik gözlü, sarı ırkın niçin sadece o yörede kaldığını açıklamaktadır. Bugün **Japonya Adalar Topluluğu'nun** büyük bir bölümü o dönemde henüz ana kıtadan ayrılmamıştı. Bu ayrılmalar Mu'nun batışıyla başlayan ve Atlantis'in batışıyla devam eden büyük doğal afetler sonucu olmuştur.

Moğollar olarak adlandırılan, ancak sarı ırka ait olmayan Mu halkının bu ırkı, beyaz ırka mensup olmakla birlikte derilerinin rengi kahverengine çalan bir esmerliğe sahipti. Ancak onlarında gözleri belirgin bir şekilde çekikti.

Moğol göç hattı, Orta Asya'rıın kuzeyine yöneldi ve Mu'nun büyük göç hatlarından birini oluşturdular. Sibirya'nın en uç kuzey noktalarına ve Doğu Avrupa'ya kadar yayıldılar. Orta Asya'nın en uç kısmına kadar giden Moğollar, bu bölgeye fazla göç gelmediğinden, genetik değişime fazla uğramadan kalabilmişlerdir. Bölgenin göç almamasının sebebi 11.500 yıl önceki kutuplardaki açısal değişimden dolayı iklimin oldukça soğuk olmasıdır.

İdare Şekli

Bir Mu kolonisi krallık ya da imparatorluğa dönüştüğünde, devlet şekli tam sosyal (komünist) bir devlet idi. Tabii ki CHURCHW ARD,'ın burada sözünü ettiği komünizmin, günümüzdeki ideolojik anlamı ve uygulanışıyla herhangi bir bağlantısı yoktur. Bütün ürünler eşit bir şekilde bölünüyordu. Paradan söz edildiğine hiç rastlamadığını söylüyor CHURCHWARD.



NİVEN'in tabletlerindeki bir grupta yazılanlara bakarsak, tüm topraklar hükümet tarafından idare edilmektedir. Bazı kişiler bu ürünleri toplarlar · ve mahsul, taleplere göre dağıtılır.

NİVEN'in 26.000 tabletinin hiçbirinde, herhangi bir para bahsine hiçbir şekilde rastlanmamıştır. Bu yazılarda mahsulün toplandıktan sonra yığınlar halinde bir yere konup sonra da bölüştürüldüğü anlatılır. Bazı tabletlerde belli yüzdelerin hükümete devredildiği, tapınaklar için ayrıldığı, belli yüzdelerinde kişi başına dağıtıldığı yazmaktadır. Dağıtımdan sonra arta kalan miktar varsa komünistik bir ambara konup, gelecekte olabilecek mahsul kıtlığı, darlık gibi sıkıntılar için saklanıyordu. Sonra da biriktirilen fazlalar çıkartılıp halka dağıtılıyordu. Böylece onlar için yoksulluk ve ihtiyaç söz konusu olmuyordu.

Naga ülkelerinde 6'da 1 hükümet ve tapınaklara tahsis edildiği halde birçok Uygur eyaletinde bu pay 9'da 1 'dir. Niven'in tabletlerinde ise hükümet ve tapınaklara ayrılan pay 6/1 'den 12/1

'e dek değişebildiği yazmaktadır.

Tapınakların payına **"Kutsal Olanın** Payı"deniliyordu. Doğu metinlerinde ise bu paya **Rabbin mahsulü** deniliyordu.

İnançlar

Pisişik Yaşam

Mu'da köy ve kasabalarla birlikte asıl 7 büyük şehir bulunurdu. Bu kutsal altın kapılı olduğu belirtilen 7 şehir, ilmin ve öğrenimin merkeziydi.

Mu' da ki kozmik kökenli dinin ve çeşitli bilimlerin öğretimi bu şehirlerde yapılmaktaydı. Bu eğitim için özel sınavdan geçmek gerekmiyordu (Mısır). İsteyen herkese öğretiliyordu. Bizim devremizde bu kültüre ait bilgiler, sadece özel bir eğitimden geçenlere verilmeye başlanmıştır. Mu kültürü doğuda bazı çağlarda **kutsal sırlar** olarak adlandırılmış ve bu sırlar mabetlerin duvarları arasından dışarıya sızdırılmamıştı.

İnsanın erken tarihinde **Tek Büyük Sonsuz** dışında başka tanrılar yoktu. Tanrılar dinsel seremonilere daha geç tarihlerde sızdılar. **4 büyük yaratıcı güce** tanrı isimleri verilmesiyle doğdu.

Kadim yazı formlarını ve sembolizmi bilmeyen bilim adamları ve arkeologlar, eskilerin aslında yalnızca sembol olarak değerlendirilen güneşe taptıkları şeklindeki hatalı görüşlerini yayınlamışlardır. Oysa Güneşe adanılan her mabette hedef, Tanrı tek varlık, eril niteliği olan mutlak kudretti. Eril Prensip, Güneşle, Dişil Prensip, Ay ile simgelendi.

Anpa Papirüsü : Eski günlerde, rahipler insanların düşüncelerini buz kalıpları gibi dondurmadan ve onlardan binlerce tanrıya mabetler inşa etmeden önce, birçokları için yalnızca bir tek tanrı

vardı. O dönemlerde kozmik bilgilerin apaçık öğretildiği inisiyatik bir sistem işler bir durumdaydı. Henüz daha dinler ve mitolojiler ortaya çıkmamıştı. O dönemde bir dizi sembol vardı, ama bu semboller bilgilerin üzerini örtmek için değil, meseleyi en kısa yoldan anlatmak için kullanılıyordu. Yani, sembolün ifade ettiği anlam herkesçe biliniyordu. Bizim devremizdeki tüm sembollerin üzeri örtülmüş durumdadır. Mu'da sırlar saklanmaz, açıklanırdı.

Ruhsal ve kozmik bağlantı Mu'nun yaşam tarzını belirleyen en önemli kriterlerdendi. Parapsişik yeteneklerini kolaylıkla kullanabildikleri için, öte alemle istedikleri an irtibata girebiliyorlardı. Böylelikle, doğmadan önceki yaşam planlarını Dünyadayken rahatlıkla kontrol edebiliyorlardı. Dünya' da geniş bir şuur açıklığı ile yaşayabiliyorlardı. Şuur açıklığı bakımından bizimle kıyaslandığında önemli farklılıklar vardı. Şu anki bizim şuur açıklığımız %20 ise, onların şuur açıklığı %80 civarındaydı.

Doğu'nun ezoterik kaynaklarında; Mu'lular'ın duyular dışı algılamalarının ve parapsişik yeteneklerinin ileri düzeyde olduğunu anlatan önemli belgelere rastlanmıştır. Bu konuda Hint Yogasutrası'nda **Aiçvarya** çalışması önemli yer tutar.

Aiçvarya : Bir insanın sahip olduğu halde kullanmasını bilemediği yeteneklerini öğrenme bilimidir. 7 bölümden oluşur.

1.Amma: Düşünce gücüyle maddeyi ufaltıp, büyütebilmek, maddeler üzerinde etkilerde bulunmak. **(telekinezi)**

2. **Lghima** : Cisimleri hafifleterek havada durdurmak. **(Levitasyon)**
3. **Prapte** : Zaman sınırlarını aşarak, çeşitli yerlere ulaşmak ve düşünce nakli. **(Astral seyahat ve Telepati)** .
4. **Prakamya** : İrade yoluyla gaz, sıvı ve katı cisimler arasından geçebilmek.
   (Işınlanmak - Teleportasyon)
5. **İçitritva** : Maddelerin özelliklerini değiştirebilmek. **(Alşimi- Simya bilimi)**

6. **Sohtart** : Kendi bedenine ikinci bir ruh sokabilmek. **(Ruhsal Medyomluk)**
7. **Atartvaç:** Görünmez olabilmek. **(Demeteryalizasyon)**

Bu maddelerden bile bu sırlara inisiye olanların ne denli inanılmaz bilgi ve güçle donatıldıkları ortaya çıkmaktadır. Bizim merak ettiğimiz, bu bilgilerin doğu ezoterizme nereden geldiğidir. Bu soruya gene Hint Yogasutrası, bilimleri **Naacaller** ismiyle tanınan bilge rahiplerden alınmış olduğunu yazar.

Bu bilgilerin temelinde, tüm evrende görünenlerin aslında bir ve aynı şey olduğu, **Varlığın Birliği Prensibi** vardı. Bunu daire ve güneşle ifade ediyorlardı. Bizim devremizde ortaya çıkan dinlerde, bu mesele **Tek Tanrı İnancıyla** şifrelenmiştir.

Bir olanın tezahürü 4 farklı enerjiyle olmuş ve evren bu **4 büyük enerjinin** (Ruh, Fizik, Hayat, Zaman enerjileri) birbiriyle olan etkileşimleri sonucu meydana gelmiştir. 4 büyük enerji evrenin her zerresinde tezahür etmektedir. Bunlar evrenin ve aynı zamanda insanında temel yapı taşlarıdır.

Ruhun ölümsüzlüğü ve geldiği kaynağa geri döneceği anlayışı Mu'nun en temel yaşam felsefesinin başında yer almaktaydı. Çok kapsamlı bir öte alem bilgisine sahiptiler. **Öldükten sonra neler olduğunu tüm ayrıntılarıyla bu dünyada yaşarken bilmek teydiler.** Ölümü bir son olarak kabul etmeyen Mu'lular için ölüm, **yeni yaşamlara başlangıç için yeni imkanlar anlamına geliyordu. Tekrar doğuş bilgisinin ilk çıkış kaynağı, işte bu anlayışın ürünüydü.**

Naacaller (Mu Bilim Rahipleri), çevre kıtalara sık sık yolculuk yaparak, sahip oldukları kültürü oralara taşıyorlardı. Bu arada Atlantis'ten Mu'ya gelerek Naacal eğitim merkezlerinde eğitim alanlarda vardı. Osiris, yaklaşık 18.000 yıl önce yaşamış Mu'daki Naacal eğitim merkezinde kozmik bilimlere sahip olmuş bir

Atlantisli'ydi.
Biri Himalayalar' da diğeri Tibet'te bulunan iki ayn Naacal tabletinde şunlar yazmaktadır :
Osiris büyüyünce doğduğu yer olan Atlantis'i terk etti. Anayurda (Mu) gitti. Orada Naacal kolejlerinden birine girerek, din ve kozmik bilimlere ilişkin öğrenim gördü. Ustalık ve yetişkinlik mertebesini aldıktan sonra, ülkesine döndü. Yaşamını Atlantis halkını aydınlatmaya, doğru yolu göstermeye adayarak ülkesinde insanın ilk dininin yeniden geçerli olmasına, bozulmuş Atlantis Rahip Sınıfı'nın tesiri altında biriken yanlış anlayışları, uydurmaları düzeltmeye çalıştı.

Osiris, Atlantis'teki Dinsel Teşkilat'ın hiyeratik başı oldu. Kıskançlık nedeniyle bir kardeşi tarafından katledildi. M.Ö. 20.000 yıllarıydı. Öyle çok sevgi ve saygı uyandırmıştı ki ölümüyle birlikte ilahlaştırıldı ve anısını korumak için, din onun adıyla **"Osiris Dini"** olarak anılmaya başlandı (Hristyanlık Dini dediğimiz gibi).

CHURCHWARD, onu öldüren kardeşinin adına, hiçbir yerderastlamadığını, bunun için **Set** hikayesinin, Mısır'lıların uydur masi olabileceğini, ayrıca **İsis** ve **Neftis** hakkında da bir şey bulamadığını, fakat bir oğlu olduğunu ve kendi ölümüyle birlikte Atlantis'in hiyeratik başı olduğu belirtilmiştir. Ancak onun da ismi meçhuldür.

Musa, Osiris Dini'nin doğal bir sonucu olarak Tek Tanrıcı Doktrini kurmuştu. Ancak öğretilerinde hala bazı orijinal sembolleri kullanmayı sürdürmüştü. Bu sembollerin bazıları bugün bile Yahudi sinegoglarında göze çarpmaktadır.

Osiris ve İsa aynı dini öğretmiştir. Vaazlarının bazıları kelimesi kelimesine aynıdır. Yani aynı kitaptan öğrenim görmüşlerdir. İbretverici hikayeler, sembollerin sözlü şeklidir. Bir sembol kullanıldığı zaman gaye, görünürdeki obje değil, objenin zihinde temsil ettiği düşünce şeklidir. Bunun en çok benimsenen örneği de,

Hıristiyanlarda Mesih'i temsil eden haçtır.
Semboller

CHURCHWARD, beşeriyetin ilk ve tek tanrı dininin Mu'dan çıktığını, bu dinde de günümüzdeki dinlerin esası açıkça ifade edildiğini söylemektedir. Ona göre sembollere tapmayı ilk öğreten Mısır'lılardır. Bu kadim dinlerde sıkı sıkıya yasaklanmış bir şeydi. Böylece putperestlik başladı.

Bakireden Doğum : Bunun aslı, Mu'nun kutsal metinlerinde yer almaktadır. Yaratılışın 5. emrinde verilmiştir. **5. Emir** : ***"Bu kozmik yumurtalardan emredildiği üzere hayat ortaya çıktı.***

" Yaratılıştaki emirleri açıklayan başka bir Naacal tabletinde kozmik yumurtalardan **"Hayatın Bakireleri"** olarak söz edilmektedir. Bu cümlenin okunuşu **"Hol Hu Kal"** dilimize çevrildiğinde şöyle okunur. Hol, kapalı - Hu, bakire bir rahim - Kal, açmak. Serbest okunuşu **"Hayatın Bakire Rahmini Delmek"** ya da **"Açmak".**

Eskiler bu nedenle sulara "Hayatın Anası" diyordu. Çünkü hayatın ilk ortaya çıktığı yer yeryüzünün sularıydı. Hayatın gelişmesi, sulardaki bakire rahmi açmıştı.

İlk bilinen emirler veya yaratıcının icracıları olarak onların bakireden doğdukları söylendi ki, bu kutsal metinlerin dünya hayatıyla ilgili öğreti ile uyumludur. Modem rahiplik düzenleri, son 2.000 yıl içinde bu kadim kavramdan yola çıkarak bazı insanlar örneğin, üstadlar için bakireden doğma ve temizlik kavramları icat ettiler. Büyük üstad İsa'yı bakireden doğma ilan etmişler, sonra da kendilerini inkar ederek soyunu ve soy ağacını Davut'a bağlamış lardır.

Eğitimli alimlerin de bu rahiplerden aşağı kalır yeri yoktu. Güneşin oğulları olduklarını söyleyerek, bütün kadim hükümdarları bakireden doğma yapmışlardı. Oysa bu hükümdarların asla böyle

bir iddiaları yoktu. **Güneşin oğlu yalnızca Güneş İmparatorluğu ve tüm dünyanın hakimi, Mu'nun Koloni İmparatorluklarının başındaki yöneticilere veya imparatorlarına verilen bir unvandı.**

CHURCHWARD, yaşlı dostu RİSHİ'nin İsa'dan bahsettiğini, Hıristiyanların Rabbin duası dedikleri bölümün bir başyapıt olduğunu, çünkü kadim dinin tamamının bu birkaç kısa paragrafta somutlaştırıldığını belirterek, şöyle demiştir. "*Örneğin başlangıcını ele alalını ; "Göklerdeki babamız" bu iki kelime kadim dinin birçok esasını kapsar. Öncelikle bizim, onun çocukları olduğumuzu anlatır*

"RİSHİ ayrıca İsa'nın temel konularından bir tanesinin İncil' deki nakillerde ve din hizmetlilerince bütünüyle atlanmış olan reenkamasyon teması olduğunu belirtmiştir.

Mu'lu'nun Kozmik Diyagramı : Mu ülkesine ait kozmik diyagram 35.000 yıldan daha eskidir. Modern dilde serbest çevirisiyle şöyle okunabilir : ***"Cennete ulaşmam için kat etmem gereken 8 yol olduğuna inanıyorum:***

(Hinduların 8 yolu : 1. Doğru İNANÇ, 2. Doğru KONUŞMA, 3. Doğru YAŞAMA, 4. Doğru DÜŞÜNCE, 5. Doğru EYLEM, 6. Doğru ÇABA, 7. Doğru MEDİTASYON, 8.Doğru KULLUK.)

Bu sekiz yolu kat ettikten sonra ara aleme açılan 12 kapıya varırım: Burada 12 dünyasal yoldan çıkartıcının üstesinden geldiğini kanıtlamam gerekir. Sonra, ara alemden geçer ve cennetin kapılarına varırım:

Burada yeryüzünün 12 erdemini öğrendiğimi ve uyguladığımı göstermem gerekir. (12 büyük erdem: Sevgi, Ümit, Yardımseverlik, İffet, İman, vs ..) Daha sonra, cennetin kapılarından geçerek göksel kralın kurulduğu kata alınırım:"

Aarru Alanı : (110. bölüm, Ölüler Kitabı) Ölüler Kitabı'ndaki

vinyetlerin en büyüklerinden biridir. Bu resim, insanın anavatan daki hayatını tanımlamaktadır. Bu resmin sağdaki kısmı, Mu'nun

konvansiyonel bir haritasıdır. Sol kısmın sol üst köşesinde, sağ kısımda gösterilen 3 denizin isimlerini taşıyan 3 kartuş yer almıştır. Sağ kısım, aynca etrafı sularla çevrili 3 kara parçasını gösterir.

Yeni İnanç Formları

CHURCHWARD'a göre Mısırlılar, Set adını verdikleri şeytanın varlığıydı. Bu habis varlık için bir nüfuz bölgesi hayal ettiler ve buna da cehennem adını verdiler. **Mısır tarafından icat edilene kadar şeytan diye bir şey bilinmiyordu.** Sadece insana bu dünyadaki yaşamı sırasında iki tip tesire maruz kaldığı öğretiliyordu. Fiziksel bedeninden kaynaklanan **maddi tesir** ve ruhundan gelen **ruhsal tesir.**

Ruhsal tesir, maddeye üstün gelme gücüne sahipti. Zaten hedefi ya da kaderi nihayetinde ona egemen olmaktı. Ancak bunun gerçek leşmesi ve ruhun geldiği büyük kaynağa dönebilmesi çok sayıda enkamasyonu gerektirebilirdi.

Kendilerine maddi avantaj sağlayacak herhangi bir şeyi benimseyen Hindu Rahipleri de Mısır'lı rahipleri izlediler. Bunun için önce önlerindeki engeli, öğretmenleri olan Naacalleri bertaraf etmeleri gerekiyordu. Naacaller ilk dinin öğretilerine büyük bir sadakatle bağlıydılar. Bunun üzerine Brahman Rahipleri onlara eziyet etmeye başladılar ve sonunda onları kuzey bölgelerin karlarla kaplı dağlarına sürmeyi başardılar. Bu kutsal adamlar ortalıktan temizlendiği zamanlar dindeki sapmalar hız kazandı.

Şeytanlarını Mısır'dan ödünç almayı uygun görmeyen Brahman Rahipleri, **Şiva'yı** icat ettiler. Böylece uygarlığın zirvesinde olan Hindular, Şiva'nın Hindu dinine girmesiyle beraber bu zirveden aşağı doğru kaymaya başladılar. Bunun sonucunda, Hindistan eski

Grekler'in yetişmek için üstün bilgiye sahip insanların ülkesi olmaktan çıkmıştı.

Grek Felsefesi'nin beşiği Hindistan'dı. M.Ö. 500'e kadar Grekler eğitim görmek için Hindistan'a gidiyorlardı. Buna ne zaman başladıklarını bilmediğini söylüyor CHURCHWARD. Atlantis'li rahiplerce oluşturulan Mısır inisiyatik merkezlerinde çok sayıda Yunan filozofu da inisiye edilmişti. Bunlar arasında yer alan **Eflatun,** Atlantis'ten **Kritiyas** adlı eserinde açıkça söz etmekte ve Atlantis'i anlatmaktadır. Ancak Yunan filozofları, bir başka yönteme daha başvurarak, Mu'nun başına gelenleri şifrelendirerek gelecek kuşaklara aktarmışlardır.

M.Ö. 403 yılında (Atina'daki 9 hakimlikten birini işgal eden) Oklit'in hakimliği sırasında Yunan filozofları, Atina alfabesinde bazı düzenlemelere gitmişler ve alfabelerini bugün kullanıldığı şekle getirmişlerdi. Bunu yaparken de Maya sözcüklerinin (Maya dili) bir araya getirilmesiyle oluşan harfler oluşturmuşlardır. Maya sözcüklerinden oluşturulan harfleri yan yana getirdiğinizde ise ortaya Mu'nun yıkımını anlatan manzum bir hikaye çıkmaktadır.

Mu'nun Yok Oluş Sebepleri

Büyük şehirler inşa etmiş, bilim ve sanatta ileri gitmiş, astronomi, mimari ve matematiği iyi bilen Mu'lular veya H.P.BLAVATSKY' nin deyimiyle **Lemuro-Atlantlar** bütün bunlara rağmen dünya larını tehdit etmekte olan tehlikelere nasıl egemen olacaklarını bilememekteydiler.

Mu'nun rahip ve bilginleri, pekala önceden felaketleri görmüşler ve halka bildirmişlerdi. Ama bu konuda insanlık tarihi boyunca insanları felaketlere karşı uyarmış olan kehanet ehlinin sağlaya bildiği başarının ötesinde, bir başarı sağlayamamışlardır.

CHURCHWARD'ın araştırmaları felaketin, kıtayı dik tutan ve

birbirinden ayn durumda bulunan ama birbirine çatlaklar ve yarıklarla bağlı olan bir dizi üst cepteki gazların boşalıvermesi sonucu meydana geldiğini ispatlamaktadır. Dibi volkanik gazlar tarafından oyulmuş olan Mu'nun zemini bu gaz odalarının üzerine çökecek ve geri kalan gazlar da içinden çökmüş kara parçasını sarıp sarmalayan dev alevler haline dönüşeceklerdir. Çevredeki sular ise, oluşmuş olan muazzam çukura saldırıp, kıta ile birlikte tüm insanları da içine alacaktır.

Böylece yerküre yüzeyının altındaki düzensiz derinliklerden gaz kuşaklan geçmektedir. CHURCHWARD'a göre Mu'ya destek olan ve onu ayakta tutan cepler yüzeye çok yakındılar.

Kanıtı da Pasifık'in derinliği, **Troano** el yazması, **Cortesianus** kodeksi, **lhassa** dokümanı. Bu metinlerin hiçbiri Pasifik'e gömülmeden önce muazzam yüksekliklere tırmanmış kara parçalarından söz etmemektedir. Yine de kara parçasının altüst olup parçalara ayrıldığını ifade etmektedirler. Görüldüğü gibi hiçbir kara parçası yukarıya doğru yükselmemiştir.

LEPLONGEON, Yucatan'daki araştırmaları sırasında Mu'nun lıiyeratik liderinin ülkenin helak olacağı kehanetinde bulunduğu, bu kehanetin ardından birçok kişinin ülkeden ayrılarak kolonilere gittiğini ve kurtulduğunu beyan eden kayıtlar bulunduğunu rapor etmiştir.

LEPLONGEON, **Lehasa** Belgesi yayınlanmadan uzun yıllar önce ölmüştür.

Leh asa Belgeseli : . . ... 7 *şehir, fırtınaya tutulmuş yapraklar gibi sarsılmaya ve savrulmaya başladılar, saraylardan bir ateş ve duman seli yükseldi. Kalabalıkların çığlıkları etrafa yayıldı. Mabetlere ve yüksek yerlere sığındılar.*

Bilge Ramu ayağa kalktı ve onlara şöyle dedi: "Bütün bunların olacağını

önceden haber vermemiş ·miydim?" Kıymetli taşlar ve pırıltılı giysiler içindeki kadın ve erkekler, "Mu kurtar bizi" diye yalvardılar.

Mu cevap verdi: "Bütün o hizmetkarlarınız ve şatafatınız ile birlikte öleceksiniz. Sizin küllerinizden yeni uluslar can bulacak. Eğer onlar da üstünlüğün bir şey edinmekle değil, vermekle kazanıldığını unuturlarsa aynı olay onlarında başına gelecek." Alevler ve duman Mu 'nun sözlerini yuttu.

ATATÜRK'ün MU araştırması:

l930'lu yıllann başında emekli general Tahsin MAYATEPEK, Maya toplumunun din ve kültürüyle Anadolu ve Orta Asya kültürleri arasındaki benzerlikleri anlatan bir raporu Atatürk'e sundu. Atatürk, konu hakkında daha kapsamlı araştırmalar yapmak üzere, Tahsin MAYATEPEK'i Meksika'ya ateşe olarak atadı. MAYA TEPEK Meksika' da yoğun araştırmalar yaparak William NİVEN' in Meksika kazılarında elde ettiği tabletleri, daha sonra James CHURCHWARD'ın eski tabletlerinin tercümelerinden haberdar oldu. ·

Bu bilim adamlarının eserlerini o zamanın şartlarında 60 kişiden oluşan bir çeviri kurulu tarafından süratle dilimize çevrilerek ATA TÜRK' e sunuldu. ATATÜRK, önemli kısımların altlarını çizerek okumuş ve notlar almıştır. Ayrıca Mu kökenli özel ad ve sıfatlar, bunların öz Türkçe ile karşılaştmlmaları, Mu'nun yönetim biçimi, Güneş enerjisinin aydınlatmada kullanımı ile ilgili konularla ilgili satırların altlarını çizerek işaretlemiş, sayfa yanlarına kendi kalemiyle notlar almıştır. Anıtkabir'e gidenler bu eserleri camekanlı vitrin içinde görebilirler.

Tahsin MAYATEPEK'in hazırladığı ve Ata'ya gönderdiği tüm raporlar sadece Türklerin kültür kökenini il ilgili olduğu için bizim açımızdan çok değerlidir. Ancak Atatürk'ün eline geçen bu

belgeleri nasıl yorumladığını bilmiyoruz. (Kitapların Anıtkabir Kütüphane kayıt numaralan: İngilizceleri; 199, 200, 1301, 1302) (Çevirileri: 1482,1483, 1484)

ATATÜRK aramızdan ayrıldıktan sonra, konu bir daha açılmamış, hazırlanan raporların akıbeti de meçhul hale gelmiştir.

Kaynakça

1 Kayıp Kıta MU,Ege Meta Yayınları.Mu'nun Kutsal Sembolleri,Ege Meta Yayınları. Batık Kıta Mu'nun Çocukları, Ege Meta Yayınları

2 Witzel, Michael (2006). Garrett G. Fagan Routledge, ed. Archaeological Fantasies. London: Routledge. ISBN 978-0-415-30593-8. s. 220.

3 De Camp, Lyon Sprague (1971) [1954]. Lost Continents: Atlantis Theme in History, Science and Literature. Dover Publications. ISBN 978-0-486-22668-2.

4 [a] Sinen Meydan- Atatürk ve Kayıp Kıta Mu

5 Sinan Meydan- Atatürk ve Kayıp Kıta Mu Sayfa:76 Sinan Meydan- Atatürk ve Kayıp Kıta Mu

6 Brennan, Louis A *No Stone Unturned: An Almanac of North American Pre-history* Random House 1959 p. 228

7 Witzel, Michael in *Archaeological Fantasies* edited by Garrett G. Fagan Routledge 2006 ISBN 978-0-415-30593-8 p.220 [1]

8 The Lost Continent of Mu

9 *Mu- Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık*,s.19-20

10 Pacifica kıtası hakkında bilimsel makaleler-1,Pacifica Kıtası hakkında bilimsel makaleler-2, Pacifica kıtası hakkında jeofizikçilerin bilimsel varsayımları/google,Pasifica-1,Pasifica-2,Pacific Ocean Floor Map,the ancient underwater pyramid

11 Kayıp Kıta MU, Ege Meta Yayınları. Mu'nun Kutsal Sembolleri,Ege Meta Yayınları. Batık Kıta Mu'nun Çocukları, Ege Meta Yayınları,s.251-268

12 James Churchward- Kayıp Kıta Mu

13 Batık Kıta Mu'nun Çocukları, Ege Meta Yayınları,s.251-268.-*Mu-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık*,Bilim araştırma Merkezi Yayınevi, s.14,Bad Archeology/Mu

14 Niven,William,William Niven,Loren D. Adams Museum

15 Kayıp Kıta Mu, Ege Meta Yayınları, s. 385

16 Kayıp Kıta Mu- James Churchward Syf.23

17 Kayıp Kıta Mu, Ege Meta Yayınları,s.57

18 *MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık*,s.12

19 Tro-Cortesianus elyazmasındaki bir metni Augustus Le Plongeon şöyle çevirmiştir: "Altıncı Kan yılında, Zac ayının 11. Muluc'unda başlayan yer sarsıntısı 13 Chuen'e kadar sürdü. Mu ülkesi kara parçası iki kez kalkıp suya girdi, gece sulara gömülüp gözden kayboldu. Yer altı ateşleriyle sürekli sarsıldı, çeşitli yerleri yeniden yükselip battı. Sonunda parçalandı ve bu kitabın yazılmasından 8.060 yıl önce 64 milyon nüfusuyla birlikte sulara gömüldü." (-MU- Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık, Salt, Alparslan ve Sarıkaya, Haluk Egemen,Bilim Araştırma Merkezi Yayınevi,1978,İstanbul,s.90)"*The World of the Maya*", p.156, The World of Maya/ Sam Osmanagich/ The Maya between Lemuria and theYear 2012,Mu Map,Churchward's hypothetical geological structure of hydrocarbon gases underlying the lost continent of Mu

20 Kayıp Kıta Mu, Ege Meta Yayınları,s.122-125,MAP OF THE GREAT UIGHUR EMPIRE, Mu,Uighur Empire and Migrations,Uighur-Churchward/Photos and maps

21 Mu'nun Kutsal Sembolleri,Ege Meta Yayınları.-MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.48

22 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.52,48

23 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.58,59

24 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.36,58,59,60

25 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.34,35

26 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.39

27 Astral Seyahat olağanüstü bir yetenek değil, gerekli çalışmalar ve konsantrasyon sonucu her insanın başarabileceği ruhsal bir çıkıştır.

28 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.39,40,108,115,116,117,128

29 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.96-98

30 J.C. ; Le Plongeon and J.C.

31 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s.25-32. Theories about Lemuria ; Evidence of Lemuria or Mu ; The Sacred Symbols of Mu

32 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s. 64-80.

33 Kaybolmuş Mu Kıtası, 1934 çevirisi; Mu Kıtası ve Kıt'anın (11.500) Yıl Önce Pasifik Denizine Ne Surette Battığı Hakkında İzahat 3. Kısım;Amerika'daki Yerli Kabilelerden Birkaçının Dillerinde Bulduğum Türkçe Sözler; Mu'nun Mukaddes Sembolleri,1934 çevirisi;Mu'nun Çocukları,1934 çevirisi

34 Semboller Ansiklopedisi,Ruh ve Madde Yayınları,s.59

35 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s. 86

36 MU-Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık,s. 58-61

37 Cayce's Vision of Atlantis

38 Kayıp Kıta Mu, Ege Meta Yayınları,İzmir,2000,s. 17-19

39 Spiritüalizm Ruh Ansiklopedisi, Kuday, İ. L. ve Akay, A. Sevil. Gayret Kitabevi İstanbul, 1950,s.77

40 Mulular'ın 300. 000 yıl öncesine dayanan bir geçmişleri bulunmaktadır. Bizim burada bahsettiğimiz Mu'nun ille zamanlarındaki ihtişamından kısmen de olsa uzaklaştığı son dönemleridir. Ancak bu dönemleri bile bizim uygarlığımızla kıya dahi edilemeyecek ileri bir seviyede bulunmaktaydı.

41 Maya, Uygur, Moğol, Tamiller, Naga gibi isimler göç kollarının Mu'daki isimleri değildir. Mu'dan ayrılıp yerleştikleri yeni yerde aldıkları isimlerdir

Dış bağlantılar

• TDK Kütüphanesi'nde bulunan tezler ve J.Churchward'un

kitaplarının M.K. Atatürk'ün emriyle yapılan çevirileri (çevirilerin kayıt no.'ları tartışma sayfasında bulunmaktadır)

- TDK Kütüphanesi'nde bulunan Tahsin Mayatepek imzasıyla yapılan yazışmalar-1
- TDK Kütüphanesi'nde bulunan Tahsin Mayatepek imzasıyla yapılan yazışmalar-2
- TDK Kütüphanesi'nde bulunan Tahsin Mayatepek imzasıyla yapılan yazışmalar-3
- TDK Kütüphanesi'nde bulunan Tahsin Mayatepek imzasıyla yapılan yazışmalar-4
- TDK Kütüphanesi'nde bulunan Tahsin Mayatepek imzasıyla yapılan yazışmalar-5

Mu Kıtası üzerine yazılan kitaplar

James Churchward, Books of the Golden Age (1927)
James Churchward, The Lost Continent of Mu (1931)
Türkçe çevirisi: Kayıp Kıta Mu, Ege Meta Yayınları (2000)
James Churchward, The Children of Mu (1931)
Türkçe çevirisi: Batık Kıta Mu'nun Çocukları, Ege Meta Yayınları (2001)
James Churchward, The Sacred Symbols of Mu (1933)
Türkçe çevirisi: Mu'nun Kutsal Sembolleri, Ege Meta Yayınları
James Churchward, Cosmic Forces As They Taught in Mu (1934)
James Churchward, Second Book of Cosmic Forces of Mu (1935)
Hans Stefan Santesson, Understanding Mu (1970)
Kemal Şenoğlu, Mayatepek Raporları Türk Tarih Tezi ve Mu Kıtası (2006)
Sinan Meydan, Atatürk ve Kayıp Kıta Mu (2006)
Alparslan Salt ve Haluk Egemen Sarıkaya, MU - Tarih-öncesi Evrensel Uygarlık (1978)
Sinan Meydan, Atatürk ve Kayıp Kıta Mu 2 - KÖKEN (2008) İnkılap yayınları

Anonimus (Ortak Zeka) Cild:4, İstanbul 1997 - Selma MİNE *Batık Ülke Mu Uygarlığı - Hans Stephen SANTESSON*
Mu Tarih Öncesi Evrensel Uygarlık- Bilim Araştırma Grubu Türklerin Kültür Kökenleri-Ergun CANDAN
Batık Kıta Mu'nun Çocukları - James CHURCHW ARD *Kayıp Kıta Mu - James Churchward
Mu'nun Kutsal Sembolleri - James CHURCHW ARD *Yüksektepe Dergisi Ocak-Nisan 1993

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ATATÜRK VE KAYIP KITA MU

Mu, yani Güneş İmparatorluğu; eski çağlardan günümüze ulaşan tabletlere göre ilk insanın da anavatanı olduğu, Pasifik Okyanusu'nda, Asya ve Amerika kıtalarının ve Avustralya'nın iki katı büyüklüğünde ve günümüzden yaklaşık 12.000 yıl önce şiddetli yer sarsıntıları sonucu battığı sanılan kıta.

Ezoterik kaynaklara göre İnsanoğlunun ana vatanı dünyanın en eski yerleşim merkezi, din, mitoloji, efsane, destan ve sembollerin doğduğu yer. Yine aynı kaynaklara göre, bu kıta yaklaşık 70.000 yıl önce üzerinde yaşayan 64 milyon insanla birlikte sulara gömülerek yok olmuştur.

Bazı araştırmacı bilim adamları dünyanın çeşitli bölgelerinde bulunmuş olan tabletlerdeki yazı ve sembollerin ezoterik bilgileri kanıtlar nitelikte olduğunu ileri sürmektedirler.

Güneş İmparatorluğu'nun Mu dilindeki adının U-luum-il şeklindeki bileşik kelimeden türeyen bir isim olup, İl, Kudret, Devlet anlamına geldiği ifade edilmektedir.

Mu'nun Yeri;

Günümüzde bu bölgede yer alan ada ve adacıklar bu kıtadan arta kalanlardır. İşin ilginç tarafı on iki bin yılın bu medeniyetin batış tarihi olması, bu medeniyetin başlangıcının çok daha eskilere dayandığını göstermektedir. Ayrıca bu medeniyetin Atlantis Medeniyetinden önce ve Atlantis'in bu medeniyetin mirasçısı olduğu söylenmektedir.

Churchward ve Niven'in bulguları, Mu kıtasının bugünkü Pasifik okyanusunun oldukça büyük bir bölümünü kapladığını, Hawaii, Haiti, Fiji, Paskalya adaları ile diğer Polonezya adalarının bu batık kıtadan artakalan parçalar olduklarını ortaya koydu. Churchward'a göre Mu kıtası, doğudan batıya 8 bin kilometre, kuzeyden güneye de 5 bin kilometer uzunluğunda dev bir ada kıtaydı.

Naacal tabletleri bu kıtanın, uygarlığın beşiği olduğunu öne sürmektedir. Yaklaşık 70.000 yıllık bir uygarlık geçmişine sahip olan Mu; zaman içerisinde tüm dünyada birçok koloniler ve büyük imparatorluklar oluşturmuştur.

Mu'da İnanç;

Tüm insanlar büyük bir uyum içersinde ve tek tanrı inancı ile yaşamaktaydı. Tanrının tek olduğu güneş sembolizması ile ifade edilmekteydi ve bu dildeki adı Ra idi. Onun için Mu uygarlığına Güneş İmparatorluğu da denmekteydi. Rahip-kral olarak görev yapan liderlerine Ra-Mu, bilim adamı da olan rahiplere Naacal denilmekteydi. Ra adının daha sonra Maya ve Mısır dillerinde de aynı anlamda kullanıldığını görürüz.

Atatürk ve Mu Kıtası;

Atatürk 1922'de Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 130. toplantısının birinci oturumunda yaptığı konuşmada Türklerin kökeni hakkında "Efendiler, bu insanlık dünyasında en az yüz milyonu aşkın nüfustan oluşan büyük bir Türk milleti vardır ve bu milletin yeryüzündeki genişliği oranında tarih alanında da bir derinliği vardır. Türk milletinin kökünün dayandığı Türk adındaki insan, insanlığın ikinci babası Nuh'un oğlu Yasef'in oğlu olan kişidir". diyordu.

Bu konuşma çok ciddi bir çalışma sonucu idi ve onun Türklerin kökenine ilgisinin devamı da gelecekti. Türklerin kökenini ortaya çıkarmak Gazi'nin en büyük isteklerinden biriydi. Cumhuriyetin ilk yıllarında Osmanlıların son dönemlerinde Türklük Akımları üzerine yapılan araştırmaları derledi. Atatürk'ün isteğiyle birçok bilim adamı ve araştırmacı bu alanda araştırmalar yaptı. Yabancı bilim adamları davet edildi. 1930'da Türk Tarih Kurumu kuruldu.

Mu'da geçen Tanrı kavramıyla da yakınen ilgilenmiş, yaratıcının insan aklıyla anlaşılamayacağı, şekillendirilemeyeceği ve adlandıra mayacağı üzerinde durmuştu. Tercümelerde Maya dili de dahil tüm lisanların Mu dilinden türediği belirtiliyordu. Bu araştırmaları da sıradan bir merak olamazdı. Yine O, neyi nerede arayacağını herkes ten iyi biliyordu.

Bugün Atatürk'ün gizli kalmış düşünceleriyle birlikte bu araştırmalar da Anıtkabir'in sessizliğinde uyumaya devam ediyor lar. Bugün bu kitaplardan Kayıp Mu Kıtası ve Mu'nun Çocukları Anıtkabir kitaplığında 1301, 1302 no ile kayıtlıdır. Çeviri metinleri ise kitaplıkta 4 dosya halinde bulunur.

Churcward'ın kaynakları, Batı Tibet'te bir mabette, bu mabedin başrahibi tarafından kendisine verilen Naacal Tabletleri ile, Amerikalı Jeolog William Niven'in 1921–23 yılları arasında Meksika'da ortaya çıkardığı tabletler olmuştur. Bu taş tabletler 15.000 yıl önce yazılmıştı.İngiliz Albay James Churcward Hindistan'daki tabletleri Tahsin Bey'e bilgi olarak sundu. Bunlar da kayıp Mu Kıtası ile ilgiliydi. Ve Churcward 50 yıl çalışmıştı bu tabletleri çözebilmek için. Bu konuda 5 kitap yayınlamış bir uzmandı. Bu tabletler daha ziyade resimlere benzeyen bir yazı stili kullanılmıştır. Adı geçen Rahip, İngiliz Albaya bu tabletleri okuyup anlaması için Sanskritçe öğrenmesi gerektiğini, bunun da yeterli olmayacağını ve eski bir dil olan Naga-Maya dilini de öğrenmesi gerektiğini söyler. Naga-Maya dilini bu rahip bilmektedir ve Churchward, Rahipten bu dili öğrenmekle işe başlar. Neticede bu dilleri öğrenir ve tabletlerdeki yazıları büyük oranda çözer. Albay bu tabletleri çözmek için çok zaman harcar. Daha ziyade emek liliğinden sonra çalışmalarınıbu alana teksif eder. Ancak yazıların bazı yerleri deforme olmuş, bazı tabletler de kaybolmuş tur. Bunun için metinlerde anlam bütünlüğü bozulmaktadır.

1.Yukatan'da hazırlanmış eski bir Maya kitabi olan 'Troano El Yazması'. Bugün British Museum'da bulunmaktadır.
2.Troano El Yazmasıyla ayni yaşta olan bir başka Maya kitabi 'Cortesianus Kodeksi'dir. Bugün Madrid Ulusal Müzesi'nde bulunmaktadır.
3.Paul Schlieman tarafından Tibet'te bir Budist tapınağında bulunan 'Lhasan Belgesi'.
4.Yukatan'da Mu Kıtası anısına inşa edilmiş Uxmal Tapınağı'ndaki Yazıtlar yaklaşık 12.000 yıllıktır.
Bu tapınakta: Geldiğimiz yer olan Batı ülkelerinin anısını korumak için inşa edilmiştir, diye kabartma yazılar bulunmaktadır.
5.Meksiko şehrinin 96 km güney batısında yer alan 'Ksochicalo Piramidi Yazıtları'. Bu piramit, üzerindeki kabartma yazılara göre; Batı ülkelerinin yıkımının anısına inşa edilmiştir.

6.Dr. Niven'in Alaska'da bulduğu Mu Kıtası sembolleriyle işlenmiş bir totempol.
7.Eflatun'un Timeus ve Critias adli eserinde batik kıtaya dair şu sözler geçer: Mu ülkesinde 10 halk vardı.

Tahsin Mayatepek'in Araştırmaları

Tahsin Mayatepek 1882'de Edirne'de doğan Tahsin Mayatepek'in babası Afyonlu Kara Ömer Vehbi Paşa, annesi Boşnak Gülsün Hanım'dı. Aile o zamanlar Sarhoşoğulları olarak anılıyordu (bugün Mayatepek). Tahsin Mayatepek babaları gibi asker olan iki kardeşinin, aksine tarihçi ve diplomattı. Enver Paşa'nın Sultan Vahdettin'in kızı Naciye Sultan ile olan evliliğinden olan kızı Türkan Sultan ile evlenmişti.

Atatürk kendisini Meksika'ya elçi olarak gönderdi. Orada kendisine Amerikalı Arkeolog William Niven'in bulduğu tabletlerden bahsettiler. Maya dilinin kökeninin bu tabletlerde olduğu anlaşılmıştı. Türkçe ile Maya dili benzerlik bu tabletlerde aranacaktı. Bu tabletler Tahsin Bey'i şaşkına çevirdi. Çünkü tabletler M.Ö 200.000 ile M.Ö.70.000 yılları arasında Pasifikte yer almış bir kıtayı haber veriyordu. Kıtanın adı MU idi. Avustralya'dan birkaç kat büyüktü. Yüksek bir uygarlığa ulaştıktan sonra deprem veya tufan sonucu battığı sanılıyordu.

Tahsin bey burada Maya kültürünü inceledi ve Türk kültürü ile arasındaki şaşırtıcı benzerlikleri tespit etti. Örneğin 130 dan fazla yer ve kelimenin Maya ve Türk dillerinde aynı veya çok benzer olduğunu gördü. Tahsin Mayatepek Meksika'daki araştırmalarında çok daha fazlasını bulmuştu. Maya, Aztek ve İnka uygarlıklarının Türklerin kullandığı eşyalara benzer eşyalar kullandığını Atatürk'e iletmişti. Davullar, kalkanlar üzerlerindeki ay ve yıldız sembollerine kadar bizimkilere benziyordu. Tahsin Mayatepek, çalışmalarını belge ve fotoğraflarla 3 ciltlik defter olarak toplayarak Atatürk'e gönderdi. Bunların ikisi 70'lere kadar TDK kütüphanesinde idi. (No7-56) … üçüncü defter kayıptır. Bu defterlerde dini tören, ibadet ve tapınakların bile şaşılacak kadar benzerliği gösteriliyordu.

Naacal Tabletleri'nden bazı ifadeler

Ulu büyük Melik'in… Ulu Hükümdarın, Yüce Tanrının karada gücü nedir? O Melik bitkileri büyütür, gökyüzünün rengini değiştirir… Bizi genç bitkilere, taze sürgünlere, yeni filizlere karşı müşfik kılan, bize gök yüzünün çeşitli renklerini seçtiren, yükselen bulutları gösteren, parlak yıldızlar ile beraber gelen nimetleri, hafif çiyi, serinletici yağmuru gönderen, güneşi, ayın ışığını sevdiren büyük Melikin, Ulu Hükümdarın, Yüce Tanrının kudretini kâinat selâmlasın!… O, arzda insan yaratmış, insanları çoğaltmış, emirlere emir dinleyecekler, emir dinleyeceklere emirler ihsan etmiştir.

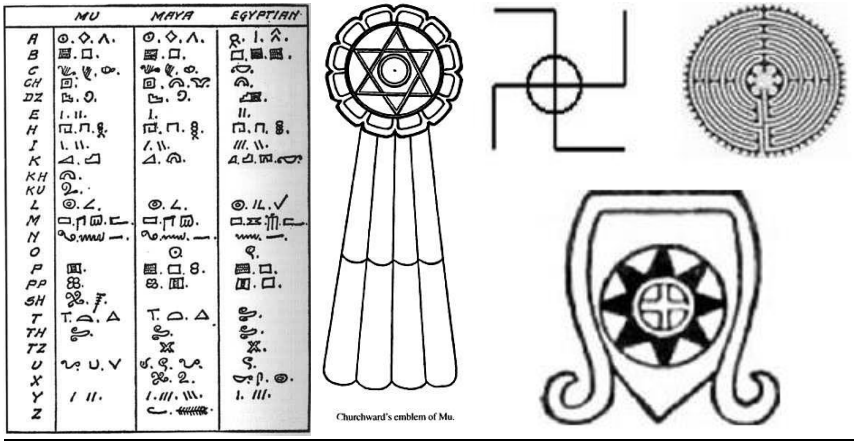
İnsanları yaratan, emirlere salâhiyetler sunan, tebaaları itaatli kılan büyük Meliki, Ulu Hükümdarı, Yüce Tanrıyı kâinat alkışlasın…. Büyük Melikin, Ulu Hükümdarın, Yüce Tanrının denizde gücü nedir? O Melik gümüş balıklarını, yılan balıklarını, maymun balıklarını, ıstakozları, derin sularda yüzen iri balıkları, denizdeki diğer çeşit balıkları ve sair şeyleri deniz ile beraber halk etmiştir. Bu Yüce Hâlikı kâinat selâmlasın!…

Bizi sineklerin, böceklerin, kurtların, diğer haşerelerin zararlarına karşı dayandıran odur. Onu, her şeyin yaratan, evren onunla yücelesin !"Mu kıtası sıcak, fakat pek münbit ve mahsuldar, ovalık bir memleket idi. Her tarafı güzel çayırlar, meralar, düzlüklerde bitmiş diğer haşerelerin zararlarına karşı dayandıran odur

"Mu kıtası sıcak, fakat pek münbit ve mahsuldar, ovalık bir memleket idi. Her tarafı güzel çayırlar, meralar, düzlüklerde bitmiş zengin ormanlar süslüyordu. Akışları sakin,muntazam, geniş yataklı, seyrüsefere fevkalâde müsait nehirler kenarında kalabalık nüfuslu, büyük, zengin şehirler vardı.

Dünya cenneti denmeğe lâyık olan bu kıtada hiç yüksek dağ yoktu. Dağlar yalnız orada değil, dünyanın başka taraflarında da henüz fazla yükselmemişti. Mu ve Mululuların mevcudiyeti yeryüzünde büyük dağların teşekkülünden evvelki jeolojik zamana, üçüncü arz devrine tesadüf ediyordu. Mu ormanlarında ve sularında bu devrin hayvanları yaşıyordu. Mu insanları her nevi hayvanı muti bir hale getirmenin yolunu biliyorlardı. Koca kıtayı pek düzgün yollar ile kurşuni örümcek ağını örnek tutarak örmüşlerdi. Yollar nereden baş lar, nerede biter, kestirilemez idi. O kadar mükemmel yapılmışlardı ki, kalıntıları karşısında günümüzün mühendisleri, kaldırım ustaları gözlerine inanamamaktadırlar. Kaldırım taşları yan yana konuvermiş değil, birbirine kopmayacak surette eklenmiştir. Ne taraftan bakılsa kenarlar tam düzgündür.'

'Mu kıtası halkı, bir hükümetin idaresi altında on kabileden oluşuyordu. Hükümet başkanına Mu'nun güneşi: tacı, hükümdarı, hakimi, emiri anlamına gelen Ra-Mu deniyordu. Ramu'lar ahaliyi Tanrı'nın vahiy ettiği mukaddes yazılar esaslarına göre idare ediyorlardı. Başkanlar halka karşıgörevlerini bilen, müşfik, halk başkanlarına karşı içten gelen bir istekle hürmetkar idi. Yöneten ve yönetilen bütün Mu sakinleri tek Tanrıya inanıyordu.



Churchward's emblem of Mu.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

DERİNLİKLERDEKİ TÜRK TARİHİ

VE TÜRK TARİH KURUMU?

Resmi Türk Tarihine göre Tarihimiz M.Ö 400 lerde başlar ve Türk atalarımız çölde yaşayan göçebelerdir. Belirli bir kültürleri yoktur ve böyle bir kültürün evrensel kültürde yeri olamaz. Türkler yazıyı M.S 700 lerde öğrenmiştir ve kullandıkları harfler runik kökenli harflerdir. Türklerin Anadolu'ya gelişi M.S 1071 dir.

Bütün bu yanlışları tekrar tekrar okumamızın sebebi, batılı bilim adamlarının bizi yanıltmak ve hem tarihte hem gelecekte bizi Orta Asya'dan ve Anadolu'dan kovma isteğinden kaynaklanmaktadır.

Aslında batı tarih araştırmalarını kendi çıkarlarına göre yapmakta ve kendini Türkleri kovarak Orta Asya'ya yerleştirmeye çalışmak tadır. Araştırmalarında kullandıkları dil Latince, Grek ve sanskritçe dir. Maalesef bizim kendi bilim adamlarımızda bu çerçeve içinde eğitim aldıklarından batının oyununa gelmektedirler. Batı kökenini bulamamanın telaşı içindedir.

Ön Türk Uygarlığını görmemezlikten gelen batı Ön Türk yazısından da kaybolmuş bir medeniyete ait bir yazı diye bahsetmiştir. Ama Kazım Mirşan'ın okuduğu Ön Türkçe Yazıtlar Ön Türk Tarihi gerçeğini ortaya çıkartmış Orta Asya Türk Tarihini M.Ö ondört binlere kadar öğrenme imkanı doğmuştur.

M.Ö 15000'(Onbeşbin)lerde Orta Asya da mağara duvarlarına yapılan kaya resimleri değişmiş ve sembol şekiller halini almıştı. (Petroglif). Bundan sonra da yazı elemanları içeren kaya resimleri devri ortaya çıkmıştır. Bunlara Orta Asya Türk'ü "Tamga"ismini vermiştir. Bunlar çeşitli dillerde çözülüp okunmak istenmiş, fakat ta ki Kazım Mirşan onları Türkçe okuyuncaya kadar okunamamış lardır. Netice de bu taş devri tamgaları'nın Türkçe okunması ile

Orta Asya'da taş devri dilinin ve yazı şekillerinin dahi Türkçe olduğu belgelenmiştir. Tarihi kazdıkça karşısına Türk çıkan Avrupa şaşırmakta ve bizi hem anadolu'dan hem de Asya'dan bilimsel olarak kovmaya çalışmaktadır. Bu gün Orta Asya'da yüzbinlerle ifade edilen yazıt kaya resmi ve kurganlardan çıkan eşyalardaki tamgaların tamamı Ön Türkçedir.

Bu yazıtlardan yaklaşık 3000 tanesi Avrupa'da tespit edilmiş ve 300 kadarı Kazım Mirşan tarafından okunmuştur. Yazıtlar İspanya, Fransa, İsviçre, İtalya ve Yunanistanda'dır. İsveç ve Norveç'te bulunan Futhar alfabesi de Gök Türk yazıtlarına tamamen benzemektedir.

Bu gün yalnız teke yarım adasında Likyalıların Anadolu'ya geldik lerinde (M.Ö 4000) kullandıkları eski likçe yazı ile Ön Türk tamga işaretleri tamamen aynıdır. Burada bu yazıtlardan yaklaşık 400 adet yazıt vardır. Avrupa hala bu yazıtları Kendi dilinde okumaya çalışmakta ve başarıya ulaşamamaktadır. Çünkü bu yazıtlar Türkçedir ve onları okumak için Hem bu günün Türkçesini hem Anadolu Türk Lehçelerini hem de Orta Asya Türk Lehçelerini bilmek gerekmektedir. Özellikle Kırgız, Tatar ve Uygurca bilmeden bu yazıları okumak imkansızdır. Ayrıca yazılar Matemetiksel formüllerle yazılmıştır. Ve bunları tek okuyabilen ve bütün bu vasıflara haiz kişi Kazım Mirşan'dı ve Orta Asya doğumluydu. Batı bunları bilmek istememekte ve maalesef bazı bilim adamlarımızda sayın Mirşan'ı küçük görme eğilimi içine girerek aynı çabaya ayak uydurmaktadırlar.

Türk Tarih Kurumu;

DERHAL KONUYA EL ATMALI VE GERÇEKLERİ ORTAYA ÇIKARACAK BATININ SAFSATALARINA İNANMAYAN GERÇEK BİLİM ADAMLARI İLE "TARİH'İN TÜRKLERLE BAŞLADIĞINI, BÜTÜN MEDENİYETLERİN BEŞİĞİNİN TÜRKLER OLDUĞUNU" İSPATLAMALIDIR.

Atatürk tarafından Türklerin "Medeniyetlerin beşiği" olduğunun ispatı malsadıyla kurulan ve hala Atatürk'e ait İş bankası hisse gelirlerinin yarısının düzenli bir şekilde verildiği "Türk Tarih Kurumu"nun görevini yaptığına inanıyormusunuz?

Türk Tarih Kurumu (kısaca **TTK**), Türk tarihinin ilk kaynaklardan araştırılması amacı ile Gazi Mustafa Kemal'in direktifi ile 1931'de kurulmuş bir araştırma kurumudur. 28 Nisan 1930 tarihinde Türk Ocakları'nın VI. Kurultayı'nın son oturumunda Gazi Mustafa Kemal'in direktifi üzerine Afet İnan 40 imzalı bir önerge sunmuş ve bu önergede Türk tarihini bilimsel olarak araştırmak üzere bir heyet kurulması istenmişti. Aynı gün Türk Ocakları Kanunu da bu konuda bir madde ekledi. Oluşturulan 16 kişilik heyet ilk toplantısını 4 Haziran 1930'da yaparak yönetim kurulu ve üyelerini belirledi. Bu heyet, Türk Tarih Kurumu'nun temelini oluşturur.

Heyet, "*Türk Tarihinin Ana Hatları*" adlı bir çalışma yayımlamıştır. Kitap, Orta Asya'da bir Türk uygarlığı ve bu merkezden başlayan göçlerle Türklerin Çin, Hindistan, Mezopotamya, Mısır, İran, Anadolu'ya giderek o bölgelerin halklarını uygarlaştırdıkları tezini işlemekteydi ve hedef, bu kitabın ana fikrine uygun okul kitapları hazırlanmasıydı

Türk Ocakları 29 Mart 1931'de kapanma kararı alınca Türk Tarih Heyeti, 12 Nisan 1931'de "*Türk Tarih Tedkik Cemiyeti*" adıyla yeniden örgütlenip çalışmalarına devam etti. Kurumun adı 1935'te "*Türk Tarihi Araştırma Kurumu*", daha sonra "*Türk Tarih Kurumu*" olarak değişti.

Kurum, Türk Tarih Kurumu adıyla faaliyet gösterdiği dönemde dört ciltlik lise tarih kitabını, İsmail Hakkı Uzunçarşılı'nın "*Anadolu Beylikleri*"'ni, bazı kazı raporlarını, Piri Reis'in "Kitab-ı Bahriye" ve haritasını basmış, 1937 yılından itibaren ise Belleten dergisini yayınlamıştır. 2-11 Temmuz 1932 tarihleri arasında "*Türk Tarih Kongresi*" adıyla düzenlediği ilk kongrenin ardından düzenli olarak kongre düzenlemeyi sürdürdü. Uluslararası nitelikte İkinci Türk Tarih Kongresi 20-25 Eylül 1937'de gerçekleşti. 1935'te kurumun

kendi imkanları ve personeli ile *Alacahöyük kazısı* başlatıldı.

Kurumun çalışmaları ile cumhurbaşkanı Mustafa Kemal Atatürk, bizzat ilgilenmekte ve toplantılarına katılmaktaydı. Atatürk'ten sonra gelen tüm cumhurbaşkanları da bir gelenek olarak kurumun "koruyucu başkanı" oldular.

Mustafa Kemal Atatürk, 5 Eylül 1938'de düzenlediği vasiyetnâme ile, İş Bankası'ndaki hisselerinin gelirinin yarısını Türk Tarih Kurumu'na bağışladı. Kurum, 21 Eylül 1940 gün ve 2/14556 sayılı Bakanlar Kurulu kararnamesiyle kamu yararına çalışan dernekler arasına alındı.

Kurum, çalışmalarına Ankara'daki Türk Ocağı Halk Evleri binasında başlamıştı. 1940 yılı sonunda Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Binasına taşınmış, 12 Kasım 1967'de Turgut Cansever ve Ertur Yener tarafından tasarlanmış kendi binasına geçmiştir.

Türk Tarih Kurumu, tüzel kişiliğe sahip olarak, 7 Kasım 1982'de kabul edilen Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 134. maddesi ile kurulan Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu bünyesine dahil edilmiştir.

Türk Tarih Kurumu, Türk tarihi ve Türkiye tarihini incelemek ve sonuçları yaymak için konferanslar, seminerler, kongreler, anma törenleri, sergiler düzenler; kazılar yaptırır, kitaplar yayınlar; kurumun üyeleri uluslararası kongreler düzenler.

Yayınlar

1-1937 yılından beri yayınlanan *Belleten* adlı yayın, dört ayda bir yayınlanır.
2-Kurum tarafından 1964'ten beri çıkarılan *Belgeler* adlı bir başka yayın ise Türk belgeliğindeki (arşivindeki) belgeleri açıklamalı olarak yayınlar.
3-1991 yılından sonra sadece raporlarını yayınlamaktadır.

Kazılar[

başlattığı ilk kazı Alacahöyük Kazısı'dır. Batı Trakya ve Anadolu nun türlü bölgelerinde yapılan kazı ve arkeolojik araştırmalar izlemiştir. Bu kazılardan çıkan eserler pek çok müzede sergilenmek tedir.

Uluslararası Bilim Kurumlarında Üyelik[

Türk Tarih Kurumu, Uluslararası Akademiler Birliği'nin (International Union of Academies-IUA) Türkiye'deki tek üyesidir.

Kütüphane

Tarih ve arkeoloji alanında ülkenin en büyük kütüphanesi, Türk Tarih Kurumu kütüphanesidir. Kurum, Türkiye'nin son çağlar tarihi için de zengin bir belgeliğe sahiptir.1983 yılından itibaren Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu'na bağlı bir kuruluş durumuna gelmiştir

Mustafa Kemal Atatürk ve Türk Tarihi

Atatürk milli mücadelenin hemen ardından çok köklü yenileşme hareketlerine girişti. Yapılan çalışmalar şekli olmaktan ziyade içerikle ilgiliydi. O Türk milletinin Dünya ulusları arasında hak ettiği yeri almasını arzuluyordu.

Bir taraftan yeni kurulan ülkenin temelleri bina edilirken, diğer taraftan ülkenin yurt dışındaki prestij ve konumunun düzeltilmesi için de yoğun çaba sarf ediyordu.

XX. Yüzyılın başında Batı, Doğu dünyasının tamamına, doğal olarak Türklere de ikinci sınıf insan muamelesi yapıyor, bu tavrı her

fırsatta dile getiriyordu. Bu durumu yakından bilen Mustafa Kemal, Türklere isnat edilen kimi zaman hakaret seviyesine varan ithamlara karşı koymak, Türk Milleti'nin gerçek kimliğini dünyaya tanıtmak, ülkede var olan kronolojik tarih anlayışından kurtulmak, sosyal tarih anlayışına geçmek için yoğun tarih çalışmaları yapılmasına karar verdi.

Yapılan çalışmalar sonucu "Türk Tarih Tezi" ortaya atıldı. Türk tarihinin İslam veya Osmanlı tarihiyle sınırlı olmadığı, en az İslam sonrası tarih kadar başarılarla dolu bir İslam öncesi Türk tarihinin varlığı ortaya çıkarıldı. O tarihin sadece kronolojiden ibaret olmadığını belirterek, Türk tarihinin kültür ve uygarlığını ortaya çıkarmayı hedef edinen bir çalışma planı doğrultusunda tarihin beşeri yönünün ortaya çıkarılmasını, Türk tarihçilerine görev olarak verdi.

Bu amaçla 1931 senesinde Türk Tarih Kurumunu kurdu. Tarihin hem milli hem de evrensel yanına dikkat çekerek, tarihin milletler arasında dostluk ve barış için kullanılması gerekliliğine kuvvetli bir biçimde vurgu yaptı. 1938'deki ölümüne kadar da tarihe olan ilgisi hiç azalmadı, aksine kendi döneminde yapılan tüm tarih çalışmalarının ya içinde yer aldı ya da yapılanları çok yakından takip etti.

XIX. yüzyılın ikinci yarısından itibaren bazı Osmanlı aydınları milliyetçilik düşüncesinden etkilenmişti. Bu aydınlara göre devletin kurtuluşu, dayandığı asıl zümre olan Türklerin her alanda ön plana çıkarılmasıyla gerçekleşebilirdi. Onlara göre Türkçülük mutlaka benimsenmeli ve uygulamaya konulmalıydı. Çünkü devletin hakimiyeti altındaki diğer uluslarla karşılaştırıldığında kendine verilen görevi eksiksiz yerine getiren ve cepheden cepheye koşanlar sadece Türklerden oluşmaktaydı (1). Bu nedenle o zamana kadar küçümsenen, pek dikkate alınmayan Türkler(2), devlet kurumlarında hak ettikleri yerlere gelmeliydi. Bu düşünceler kimi

zaman gündeme geldiyse de Osmanlı Devleti varlığını devam ettirdiği sürece tam bir uygulama alanı bulamamıştır(3).

Osmanlı Devleti büyük umutlarla girdiği I. Dünya Savaşı'ndan yenilgiyle çıkınca, Türk aydınlar yeni bir değerlendirme yapmak zorunda kalmışlardır. Zira devlet büyük oranda toprak kaybetmiş, çok şey beklenen cihat ilânı hiç bir işe yaramamış, sadece İngilizlerin biraz telaşlanmasına yol açmıştı.

Bu gelişme Osmanlı Devleti'nin ve onun yöneticisi halifenin İslam dünyasındaki psikolojik üstünlüğünün sonunu simgelemekteydi. Gelişen olaylar ve Anadolu'daki İstiklâl Mücadelesi'nin baskısı altında toplanan son Osmanlı Mebusan Meclisi, Türk nüfusun çoğunlukta olduğu yerleri "vatan" ve ulaşılması hedeflenen gayeyi de "milli sınırlar" olarak ilan etti. Bu tavır önemli bir siyasal ve düşünsel dönüşümdü. O güne kadar kendini imparatorluk olarak gören devlet, kendine milli bir sınır tayin etmekte ve o toprakları kurtarmayı, daha da fazla ilerlememeyi öngörmekteydi.

Böylece son Osmanlı meclisi tek bir millete dayanan ve sınırları Anadolu olan üniter devlet yapısını kendisine hedef olarak koymuştur. Bu hedef 1918'de Mustafa Kemal tarafından ortaya atılmış, ancak sultan Vahdettin tarafından onaylanmadığından uygulanamamıştır(4).

Osmanlı Mebusan Meclisi'ni böyle bir karar almaya, milli bir vatan sınırlarını kabul etmeye zorlayan neden, Mustafa Kemal'in Anadolu'da yaptığı çalışmalardı. Mustafa Kemal daha Kurtuluş Mücadelesi'nin başlangıcı sayabileceğimiz Amasya'da iki şeyi kuvvetle vurgulamıştır: "millet" ve "vatan". Millet ve vatandan kasıt, Türk milleti ve Türk yurdu yani Anadolu idi. Amasya'da üzerinde durulan konular Erzurum ve Sivas kongrelerinde de aynı kuvvet ve kararlılıkla dile getirilmiştir(5).

Büyük fedakarlıklarla geçen Kurtuluş Mücadelesi sonunda "Misak-ı Milli'de" kabul edilen sınırlara ulaşılmış ve 29 Ekim 1923'te yeni Türk Devleti'nin kurulduğu tüm dünyaya ilan edilmiştir. Genç cumhuriyet savaş alanlarında kazandığı başarıyı Lozan'da siyasal alanda da perçinleyerek bağımsız dünya devletleri arasındaki yerini almıştır.

Ancak Mustafa Kemal'in de dediği gibi, "savaş yeni başlıyordu". Ülke ve millet her alanda hizmet bekliyordu. Fakat daha da önemlisi o zamana kadar tebaa olarak yaşamış olan halka millet şuurunun verilmesi gerekiyordu. Bunun için halkın öncelikle eğitilmesi ve dünyadaki çağdaş yaşam düzeyine çıkartılması gerekliydi. İmparatorluk zihniyeti içinde yetişmiş insanlardan bir millet ortaya çıkarmak oldukça zor bir deneyimdi. Bu nedenle Atatürk bu deneyimi gerçekleştirirken kendisine en fazla yardım edecek tarihi araştırmaya başladı.

Onun tarih araştırmalarına yönelmesinin tek sebebi bu değildi. Avrupalı tarihçiler bazen çalışmalarında Türk milletine hakarete varacak tarzda saldırıda bulunuyor, fakat kendilerine gerekli cevaplar verilemiyordu. Mustafa Kemal bu saldırıların asılsızlığının bir an önce ortaya konması için tarih çalışmalarının kaçınılmaz olduğuna inanıyordu.

Atatürk'ü tarih araştırmaları yapmaya yönelten ana nedenler;

1. Batılı Tarihçilerin İddiaları

a. Türklerin Sarı Irktan Oldukları İddiaları

Avrupa'da yeniçağ sonlarında dünyadaki insanlar ileri ve geri zekalı olarak çeşitli tasniflere tabi tutuldu. İddia sahiplerine göre en zeki ırk beyaz ırk idi. Ardından sarı, siyah, kızıl ırka mensup olanlar geliyordu.

Bu konuda yapılan araştırmalarda, Türklerin sarı ırka mensup olduğu iddia edilmeye başlandı. Türklerin sarı ırktan olması demek, zeka yoksunu olması anlamına geliyordu. Cumhuriyet yıllarına kadar ükemizde ciddi bir antropolojik çalışma yapılmadığından, bu iddiaya karşılık verecek bilim adamları yoktu. Batılı tarihçilerin çalışmalarını kullanan bazı yerli yazarlar da Türklerin sarı ırka mensup olduğunu savunmaktaydılar.
Konuyla ilgili olarak Afet İnan'ın anlattıkları şöyledir: "1928 yılında, Fransızca coğrafya kitaplarının birinde, Türk ırkının sarı ırka mensup olduğu ve Avrupa zihniyetine göre ikinci nevi bir insan tipi olduğu yazılı idi. Kendisine gösterdim. Böyle midir? Dedim. "Hayır, olamaz, bunun üzerinde meşgul olalım. Sen çalış" dediler(6)

Tüm bu yanlış anlamaları ve suçlamaları reddetmek üzere Türk ırkının mensup olduğu ırk gurubunu tespit için geniş çaplı araştırmalar başlamıştır(7). Atatürk, yoğun tarih araştırmalarının ilk sonuçlarını 1930'daki Türk Ocakları Kurultayı konuşmasında açık lamıştır. Hemen ardından da 15 Nisan 1931'de Türk Tarih Tetkik Cemiyeti kurulmuştur(8). 1937'de Afet İnan tarafından bu konuda bugüne kadar yapılmış en geniş kapsamlı kafa ölçümü yapılarak Türk ırkının beyaz ırka mensup olduğu kanıtlanmıştır(9). Ancak Batılı tarihçiler yapılan çalışmalara ve tezlerinin defalarca çürütülmesine rağmen, günümüzde dahi Türklerin sarı ırktan olduklarını iddia etmekten vazgeçmemişledir(10).

b. Türkler Hakkındaki Olumsuz Düşünceler

Antropolojik iddialar Türklerin medeni gelişmeden uzak olduğunu açıklamaya yetmemiştir. Antropolojinin bıraktığı boşluğu, Batılı tarihçiler ve siyasetçiler tarafından çok beğenilen ve takdir gören Adam Smith doldurmuştur. Smith insanlık tarihinin avcılık, hayvancılık, tarım ve ticaret olmak üzere dört aşamadan geçtiğini iddia etmiştir. O Siyah Afrika ve Kuzey Amerika yerlilerinin avcılık

aşamasında, Orta Asya halklarının göçebelik aşamasında ve Doğu dünyasının büyük bölümünün tarım aşamasında olduğunu belirtmiştir. Sadece Batı Avrupa'nın dördüncü ve son aşamada olduğunu kabul etmiştir. Smith'in iddiaları sonucu dünyanın Avrupa dışındaki tüm bölgelerinin medeniyetten yoksun olduğu kabul edilmiştir.

Batı, dünyanın geri kalanını medenileştirmek amacıyla harekete geç miş ve medeniyet karşılığında dünyayı sömürge haline getirmiştir. İddiaya göre Türkler ya ikinci ya üçüncü gruba dahil edilmişlerdir. Bu yüzden Türkler ve Türk Devleti olan Osmanlılara da medeniyet götürülmesi ve öğretilmesi gerekmiştir. Batı bu düşünce ile 1920'lere kadar ilerlemiş, ancak Türk milleti karşında istediği başarıyı elde edememiştir. Braudel'in yerinde tespitiyle bir tek Türkiye ortak kaderin dışında kalmıştır. Mustafa Kemal'in gösterdiği ani ve parlak tepki hem bağımsızlığı sağlamış hem de diğer İslam ülkelerine örnek olmuştur(11).

Yukarıdaki iddiaların yanında psikolojik bir takım unsurlar da Türkler hakkında olumsuz yargıların doğmasına yol açmıştır. Osmanlı topraklarını gezen bazı seyyahlar, Türklerin kötülük lerinden ve barbarlıklarından bahsetmişlerdir. Onların bu düşünceleri milletlerine mal olmuş ve Türklerin Batı kamuoyunda "barbar, cahil, kaba saba" insanlar olarak algılanmasına yol açmıştır(12). Örneğin XVIII. Yüzyılın sonlarında Mısır'ı gezen Fransız seyyah Volney, Mısır'ın ve Mısırlıların zorba ve zalim Türklerden kurtarılması gerektiğini açıkça yazmakta hiç bir sakınca görmemiştir(13). Cahen'e göre bu nefretin nedeni Osmanlıların başka herhangi bir doğu milletinden çok daha fazla Avrupa ile savaşması ve Hıristiyanlığı tehdit etmesinden kaynaklanmıştır.

Cahen'in tespiti Cumhuriyet'in ilk yıllarında hazırlanan lise tarih ders kitaplarının önsözünde belirtilmiştir. Eserin girişinde "1000 yıldan fazla süren İslamlık-Hıristiyanlık davalarının doğurduğu

husumet duygusu ile mutaassıp müverrihler bu davalarda asırlarca İslamlığın pişdarlığını yapan Türklerin tarihini kan ve ateş maceralarından ibaret göstermeğe savaştılar…" denilerek uzun mücadelenin olumsuz sonuçlarına atıfta bulunulmuştur(14). Bu uzun ve yıpratıcı mücadele sonucunda Avrupa'nın gözünde Türklükle ilgili her şey Hıristiyanlara baskı yapan, zorba, kötü ve tiksinç bir kavram haline gelmiştir(15). Batı aydınının yeni ve yakın çağlardaki düşüncesi XX. yüzyılda da değişmemiştir. Balkan savaşları esnasında Fransa'da haçlı zihniyetini yansıtan türde basılan kartpostallar(16), İngilizlerin Çanakkale'ye savaşmaya gelirken ki düşünceleri, tıpkı bir önceki yüzyıldaki gibidir(17). Yüzyıllardan beri İslam'ın dinamizmini temsil eden Türk, saldırganlık ile bir tutulmuştur. Buna karşın Hıristiyan alemi baştan başa kin ve intikam dolu telkinlerle beslenmiştir. Onlara göre, "Türk, Hıristiyan milletlere zorla boyunduruk geçirmiş, her türlü medenî vasıf ve kabiliyetten yoksun, aşağı sınıftan bir insandır, atının ayak bastığı yerde ot bitmez; uygarlık düşmanı, kötülük kaynağıdır ve medenî milletler arasında onun yeri yoktur." İngiliz başbakanı Gladstone, "Dünya yüzünden Türklerin kötülüklerini kaldırmanın bir tek çaresi vardır ki, o da dünya yüzünden kendi vücutlarının kaldırılmasıdır" demekten kendini alamamıştır. I. Dünya Savaşı'ndan sonra Türk milletine karşı takınılan tavır yüzyıllardan beri beslenen bu düşüncelerin eseri olmuştur(18).

Bu iddialara ilaveten, XX. yüzyılın ilk yarısının sonlarına kadar batılı araştırmacılar Türklerle Moğolları birbirinden farklı düşünmemişlerdir. Batılı araştırmacıların, Türklerle Moğolları aynı ırkın mensubuymuş gibi kabul etmelerinin nedeni, her iki milleti de sarı ırka mensup görmelerinden kaynaklanmıştır. Bu düşüncenin sonucunda Moğollar tarafından yapılan katliamların tamamı Türklere mal edilmiştir. Türkler medeniyet düşmanı kan içici insanlar olarak gösterilmiştir. Moğol katliamlarından en fazla etkilenen ve acı çeken millet Türkler olmasına rağmen, Batılılar tarafından kendi milletlerini katleden bir duruma düşürülmüş

lerdir.

Halbuki Batılar bu katliamlara ne maruz kalmışlar ne de Moğollarla karşılaşmışlardır. Sadece doğudan gelen korkunç haberler karşısında korkmaktan başka bir şey yapmamışlardır. Çünkü Moğollar hiç bir zaman Orta Avrupa'dan öteye geçmemişlerdir. Mustafa Kemal bu iddia ve saldırılara bir cevap verilmesini istemiştir. Bu yüzden Cumhuriyet dönemi tarihçilerinin ilk üzerinde durdukları mesele Türklerin ve Moğolların ayrı birer ırk olduğunu ispatlamak olmuştur(19).

c. Anadolu Üzerindeki Hak İddiaları

Anadolu üzerindeki hak iddialarının kaynağı 1071 tarihinde Anadolu kapılarının Türklere açılmasıyla başlamıştır. Türkler önce Anadolu, ardından Trakya, Balkanlar ve tüm Orta Avrupa'yı ele geçirmişlerdi. Özellikle Türklerin İstanbul'u fethiyle başlayan korkular, Viyana'yı kuşatmasıyla en üst noktasına tırmanmıştı. Batı için Türkler mutlaka durdurulması gereken bir güç halini almışlardı. Batı bu fırsatı 1683'teki II. Viyana bozgunuyla yakaladı.

1683 zaferi Türklere karşı kazanılmış sıradan bir askeri başarı değildi. Türklere karşı elde edilen başarı, bir halkası günümüze kadar gelen Şark Meselesi'nin de en önemli halkasını oluşturmaktaydı. Şark Meselesi dahilinde hazırlanan plana göre, Türkler önce Avrupa'dan, ardından Balkanlardan atılacak, İstanbul alınarak kadim Bizans yeniden tesis edilecek, daha sonra ise Türkler bütün Anadolu'dan kovularak geldikleri yere yani Orta Asya'ya gönderilecekti. Bu plan her fırsatta gerçekleştirilmeye çalışılmış ve tavizsiz bir biçimde uygulamaya konulmuştur(20).

Şark Meselesi'nin bir parçası da Yunan Devleti'nin kurulmasıdır. Kurulan yeni devlet hemen Anadolu ve İstanbul üzerinde hak talep etmeye başlamıştır. Yunanlılar, Anadolu üzerindeki hak

iddialarında tarihi kullanmışlar ve eski Grek ve Bizans'ın kültürel varisi olduklarını iddia etmişlerdir. Batı'da yapılan araştırmalarla da Yunanlılar desteklenmiştir. Türkiye'de eski Anadolu medeniyet lerini araştıran bir kurum olmadığından Yunanlıların iddialarına yeterli cevap verilememiştir.

Bu nedenle Cumhuriyetin ilk yıllarından itibaren eski Anadolu medeniyetleri araştırılmış ve önemli başarılar elde edilmiştir. Yunan lılardan sonra Anadolu üzerinde hak talep eden ikinci millet ise Ermeniler olmuştur. Ermeniler Doğu Anadolu Bölgesi'nin kendi toprakları olduğunu iddia ediyor, bunu ispat etmek için bir takım tarihi deliller öne sürüyorlardı(21). Gerek Yunanlılar gerekse Ermeniler hedeflerine ulaşabilmek için son noktayı Sevr Antlaşması ile koymak istemişlerdir. Ancak Türk milletinin bağımsızlık mücadelesi ile emellerine ulaşamamışlardır. Tam tersine Anadolu nun Türk yurdu olduğu ve öyle kalacağı Lozan'da tüm dünyaya kabul ettirilmiştir(22).

2. Milli Şuur ve Millî Tarih Oluşturma Gerekliliği

Cumhuriyet Türkiye'sinin milli bir sınırı vardı. Ancak halkın büyük kısmında milli bir düşünce yapısından söz etmek mümkün değildi. Osmanlı Devleti'nde millet kavramı dini topluluklara karşılık gelmekte ve herhangi bir etnik anlam taşımamaktaydı. Savaşlardan yeni çıkmış, o zamana kadar imparatorluk bünyesinde yaşamış, kendini milliyetinden önce diniyle tanımlayan bir millete, milli bir kimlik kazandırmak ve Anadolu'nun vatan olduğunu, geçmişin fetihçi anlayışının terk edildiğinin anlatılması lazımdı.

Bu yeni durum halka en iyi tarih kullanılarak anlatılabilirdi. Bu yüzden Türk milli temeline dayanan üniter bir yapılanmayı kabul ettirmek ve benimsetmek işlevini tarih üstlendi. Bu işlevin ne denli zor olduğunu anlamak için dönemin aydınlarının imparatorluk ve milli devlet kavramlarından ne anladığına bakmak yeterlidir.

Konuyla ilgili olarak Falih Rıfkı şunları yazmıştır; "Bizden Belgrad'ı aldıkları zaman, düşman delegeleri Niş kasabasını da istemişlerdi. Osmanlı delegesi ayağa kalkarak:—Ne hacet, dedi, İstanbul'u da size verelim. Babalarımız için Niş, İstanbul'a o kadar yakındı. Biz eğer Vardar'ı, Trablus'u, Girid'i ve Medineyi bırakırsak, Türk milleti yaşayamaz sanıyorduk." O, devletin küçülmesiyle ilgili olarak bunları düşünürken milli bilinç ve milliyetçilik konusunda daha sert ifadeler kullanır. Arapların dahi Türklerden önce Araplık bilincine ulaştıklarını buna karşın Türklerin hâlâ bu bilinçten yoksun olduğunu ifade eder. Onun Osmanlı Devleti hakkındaki düşünceleri ise şöyledir: "İmparatorlukların sanatı sömürge ve milliyet işlemektir. Osmanlı İmparatorluğu, Trakya'dan Erzurum'a doğru, koca gövdesini yan yatırmış, memeleri sömürge ve milliyetlerin ağzına teslim etmiş, artık sütü kanı ile karışık emilen bir sağmal idi. (23)"

Görüldüğü gibi o devletin bir nevi sömürge olduğundan yakınmak tadır. Aynı tespit Balkanlar için de geçerlidir. XX. yüzyıl başlarında bir çok Türk Arnavut milliyetçiliği rüzgarına kendisini kaptırarak kendisini Arnavut olarak nitelemiştir(24).

Bu gelişmelere bizzat şahit olan son dönem Osmanlı aydınları, halka milliyetçilik şuurunun verilmesini gerekli görüyorlardı. Çünkü devlete bağlı bütün azınlıklar milli şuura erişerek bağımsızlıklarını elde etmişlerdi. Türkler ise kendilerini Müslüman olarak tanımlıyor ve milliyetlerinden bahsetmiyorlardı. Bu ümmetçi anlayışın bir an evvel yıkılarak Türk kimliğinin oluşturulması acilen gerekliydi(25).

3. Cumhuriyet Öncesi Tarih Araştırmalarının Yetersizliği

Cumhuriyet öncesinde tarih yazıcılığı olayların günü gününe kayıtlarından ibaret olup, bu yazın türünde herhangi bir yorum ve

eleştiriye rastlamak mümkün değildir. Anlatılan olaylar arasında neden-sonuç ilişkisi kurulmamış, yorum yapılmamış, olaylar eleştirilmemiş, yararlanılan kaynaklar gösterilmemiştir. Eserler nakilci-hikayeci tarzda kaleme alınmışlardır(26). Gerek devletin maaşlı memurları olan vakanüvisler, gerekse özel tarih yazarları bu kalıpların dışına pek çıkmamışlardır. Resmi tarih kayıtlarının yanında sadece bir sefer veya olayın konu edildiği eserler de yine aynı metotla kaleme alınmıştır. Bu eserlerin hemen hemen tamamında yöneticiler tarafından verilen her karardan övgüyle bahsedilmiş ve kimi zaman üzücü hadiseler bile yazarlar tarafından görmezlikten gelinebilmiştir(27).

Cumhuriyet öncesi tarih yazarlarını iki grupta ele almak mümkün dür. Birinci gurupta yer alanlar velinimetleri kabul ettikleri insanları yüceltmişler, bu nedenle bir çok olumsuz olayı görmezlikten gelerek eserlerine dahil etmemişlerdir. İkinci guruptaki yazarlar ise elitler arası politik mücadeleleri kaybetmiş kişilerden oluşmuştur. Bu guruptakiler iktidar yolunu kendilerine tekrar açmak veya hiç değilse politik mücadeleyi kazananların gücünü kırmak amacıyla taraflı ve karanlık politik karalama öyküleri yazmışlardır. Bu nedenle yazılanların çoğu zaman sorgulanması gerekmiştir(28).

Yazarların kullandıkları metot eksikliği ve kişisel zaafları yanında, kaleme alınan eserlerin büyük bölümünde Türk tarihine ilişkin her hangi bir kayda rastlamak mümkün değildir. Eserler ya Osmanlı hanedanının ilk padişahı Osman'la başlamış ya da Osmanlı tarihi İslâm tarihinin bir bölümü olarak kaleme alınmıştır(29).

Bu eserlerde İslâm öncesi Türk tarihi ile ilgili herhangi bir bölümün olmaması, Türk tarihinin Osmanlı tarihi ile sınırlı olduğu gibi bir izlenimin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Cumhuriyetin ilk yıllarına gelindiğinde İslâm öncesi Türk tarihine ait bilinenler yok denecek kadar azdı. Buna ilaveten yazılan tarihlerde milliyet bilinci

yer almadığı gibi daha ziyade ümmet temeli işlenmişti. Mustafa Kemal bu tarih yazıcılığındaki büyük eksikliği dikkate alarak milli bir tarih yazma sürecinin de başlatılması gerekliliğine inanıyordu. Bu nedenle dikkatini İslâmiyet öncesi Türk tarihine yöneltmiş ve Türk Tarih Tezi ortaya atılarak bu konuda önemli gelişmeler sağlanmıştır(30).

B. Atatürk'ün Tarih Anlayışı

1. Tarih Araştırma Programı

Mustafa Kemal'in tarihe olan ilgisi onun kendi ifadesine göre, okul yıllarına kadar uzanır. Çanakkale cephesinde üstlendiği görevleri içeren "Arıburnu Muharebeleri Raporu" adlı eserinin ilk kelimesi tarihtir. O eserini gelecek kuşaklara doğru bilgi aktarmak için kaleme aldığını belirtmiştir. Yaptığı inkılâpları halka ve meclise anlatmak için sık sık tarihin tanıklığına başvurmuş ve bu sayede muhaliflerini ikna etmiştir. Tarihe olan ilgisi ve verdiği değer kendisine fahri profesörlük verileceği zaman somut olarak ortaya çıkmıştır. İstanbul Darülfünunu Edebiyat Medresesi Müderrisler Meclisinin kararı ile kendisine 1923'te Fahri Edebiyat Profesörlüğü takdim edileceği zaman, edebiyattan ziyade tarihle daha çok ilgilendiğini belirterek profesörlük beratının tarihe ait olmasını istemiştir(31).

Atatürk hem ilgi duyduğu bir alanda gerçeklerin gün ışığına çıkarılmasına yardımcı olmak hem de Türklere yapılan saldırılara karşı koymak amacıyla aşağıda yer alan sorulara cevap verilmesini istemiştir(32).

1- Türkiye'nin en eski yerli halkları kimdi? (33)
2- Türkiye'de ilk medeniyet nasıl kurulmuş veya kimler tarafından getirilmiştir?
3- Türklerin cihan tarihinde ve dünya medeniyetindeki yeri nedir?

(34)
4- Türklerin bir aşiret olarak, Anadolu'da devlet kurmaları bir tarih efsanesidir. Şu halde bu devletin kuruluşu için başka bir izah bulmak lazımdır.
5- İslam tarihinin gerçek hüviyeti nedir? Türklerin İslâm tarihinde rolü ne olmuştur? (35)

1.Türk Tarih Kongresi'nin önsözünde Türk tarihçilerinin onun çizdiği ana hatlar üzerinde çalışmalar yaptığına vurgu yapılmış ve kongrede yukarıdaki sorulara cevap aranmıştır.

Sonuçta ortaya Türk tarih tezi çıkmıştır. Sonuçları bugün dahi tartışma konusu olan Türk tarih tezi, Cumhuriyet Türkiye'sinde ki en önemli iddia olma özelliğini hâlâ korumaktadır. Atatürk yapılan çalışmaları yakından izlemiş, devletin bütün imkanlarından tarihçilerin yararlanmasını sağlamıştır. Özellikle büyük para ve emek isteyen kazılar ve kazıların buluntuları ile yakından ilgilenmiştir(36).

Mustafa Kemal Türk tarihçilerine nasıl çalışacaklarına dair yol da göstermiştir. Atatürk'ün Türk Tarih Kurumuna verdiği plan şöyledir: "Türk ve Türkiye tarihi kronolojik sıraya göre incelenecek, Türk milletinin çeşitli coğrafi bölgelerde kurdukları devletlerin siyasi ve askeri hakimiyetlerinin durumu tespit edilecektir. Daha sonra bu devletlerin tarihleri aşağıdaki şemaya dayanılarak ortaya çıkarılacaktır(37)".

1- Devlet Hayatı
a- Devletin şekli, dayandığı anayasa, devlet başkanının hak ve görevleri.
b- Parlamento seçim kanunları, hak ve yetkileri.
c- Hükümet teşkili ve bakanlar kurulunun kanuni yetkileri.
d- İdari sistem ve kuruluşların işleme düzeni.
e- Ordu teşkilâtının esasları.

f- Yargı organları ve işleme tarzı.
g- Mali sistem.
2- Ekonomik Hayat
a- Üretim, tarım ve ağaç ürünleri.
b- Her çeşit endüstri.
c- Yollar ve ulaşım araçları.
d- İç ve dış ticaret.
3- Fikri Hayat
a- Dini inanış ve kuruluşlar.
b- Aile düzeni.
c- Örf ve adetler.
d- Müspet ilimlerin bütün dalları.
e- Güzel sanatlar.

Bu konulara ek olarak her konu üzerinde çalışanlara, "Türklerin Medeniyete Hizmetleri" başlığı altında çalışmalar yapmalarını öner miştir.
Onun Yalova'da 1930 yılında Türk tarihçileriyle yaptığı toplantılara hazırlanırken Afet İnan'a dikte ettirdiği sorular sadece Türk değil, dünya tarihçilerinin de cevap vermesi gereken sorulardır. Atatürk bu sorulara verilecek cevapların neler olabileceği konusunda da çalışmalar yaparak tarihçilere yol göstermiştir. Başlıca soruları şunlar idi(38):

1- İnsanların tarihten alabilecekleri mühim dikkat ve intibah dersleri neler olmalıdır? Bugünün hâdiselerinden birini izaha medar olacak tarihî bir nokta-i nazar söyleyebilirmisiniz?
2- Tarihi hadiselerin amilleri nelerdir? Bu amillerden sizce en ehemmiyetlisi hangisidir?
3- İnsanların nereden ve nasıl geldikleri hakkında, beşeriyetin bugünkü umumi telakkisine yaraşabilecek esas ne olabilir?
4- Medeniyet ne demektir?
5- Bu işleri bütün dünya ve beşeriyette ilk yapmış ve yaymış olan insanlar hangi ırktandır? Bu ırkın ilk yurdu neresidir?

Diğer bilim dalları gibi tarihin de bir araştırma metodu olmalıydı. İşte o metodun temeli elde edilen her türlü bulgu ve belgeydi. Tarih belgeye dayandığı müddetçe doğru olabilirdi. Nitekim, kendisinin yazılmasını emrettiği Türk Tarihinin Ana Hatları adlı eserin ilk baskısını tamamlandıktan sonra okumuş, özellikle belge ve güvenilir kaynaklardan yeterince yararlanılmadığı için beğenmemiş tir. Eseri yeniden yazılması için araştırıcılara geri göndermiş ve her konuyu sahasında uzman olanların yazmasını istemiştir. Eser belge ve kaynaklardan faydalanılarak yeniden yazılmış ve ancak o zaman Atatürk'ün beğenisi kazanılmıştır.

O, tarihle yüzeysel olarak ilgilenenlere itibar etmemiştir. Bu nedenle her olayın olduğu gibi yazılmasını istemiştir. Nutuk'un belgelere dayanması için sarf ettiği gayret ile tarihin vesikaya dayanması gerekliliğine olan inancını bizzat pratiğe aktarmıştır. Tarihte ondan önce de bu tür büyük tarihler yazdırma ve yazma teşebbüsü olmuştur. Ancak onların hiç biri Atatürk çapında bir eser vücuda getirememişlerdir. Çünkü vesikaya istenilen oranda itibar etmemişlerdir(39). Onun bu konuda Türk tarihçilerine yol gösteren sözleri bu düşüncelerinin somutlaşmış ifadeleridir(40):

"Sümmettedarik bir eser vücuda getirerek ferdasında nadim olmaktan ise hiçbir eser vücuda getirmemek aczini itiraf etmek evladır. Biz tarih yazarken bizzat fiiller ve hadiseler sahibi arayan adamlarız. Ve eğer bunları bulamazsak meçhulü ve bu noktada cehlimizi itiraf etmekten çekinmeyelim. Bizim mesleğimiz bu değildir. Biz daima hakikat arayan ve buldukça bulduğumuza kani oldukça cüret gösteren adamlarız". "Her şeyden evvel kendinizin dikkatle ve itina ile seçeceğiniz vesikalara dayanınız. Bu vesikalar üzerinde yapacağınız tetkikatta her şeyden ve herkesten evvel, kendi inisiyatifinizi ve milli süzgecinizi kullanınız." "Tarih hayal mahsulü olamaz. Tarih yazarken gerçek olayları bulmağa çalışma lıyız. Eğer bunları bulamazsak meçhuliyeti ve bu noktadan

cehlimizi itiraf etmekten çekinmeyelim." "Tarih yazmak, tarih yapmak kadar mühimdir. Yazan yapana sadık kalmazsa değişmeyen hakikat insanı şaşırtacak bir hal alır."

Görüldüğü gibi Atatürkün önemle üzerinde durduğu ilk husus, tarihin belgeye dayalı olarak doğru yazılmasıdır. İşaret ettiği ikinci husus tarihçinin vesikayı kullanırken kendi inisiyatifini kullanması ve milli bir çerçeveden olaya bakmasıdır. Son husus ise eğer konuyla ilgili belge bulunamazsa bunun açıkça itiraf edilmesinden çekinilmemesidir(41).

2. Atatürk'ün Tarih Anlayışı

a. Evrensel Tarih Anlayışı

Atatürk'e göre tarih insanların kişisel hürriyetlerini ve milletlerin özellik ve bağımsızlıklarını korumaları şartıyla, binlerce yıldan beri aynı kökten türemiş olan insanlık kültürü içinde birleşmeyi sağlamalıydı. Bütün insanlığın yükselmesi için bu duygu bütün insanlıkta şuur bulmalıydı. Tarih milletler arasındaki düşmanlıkları değil kardeşlikleri ortaya çıkarmalıydı.

O, Balkan milletleri üyeleri ile Balkan Antantı üzerinde çalışırken şunları ifade etmiştir:

"Balkan Milletleri içtimai ve siyasi ne çehre arz ederse etsinler, onların Orta Asya'dan gelmiş yakın soylardan müşterek cetleri olduğunu unutmamak lazımdır. Karadeniz'in Şimal ve Cenup yolları ile binlerce seneler deniz dalgaları gibi birbiri ardınca gelip Balkanlarda yerleşmiş olan insan kütleleri, başka başka adlar taşımış olmalarına rağmen, hakikatte bir tek beşikten çıkmış kardeş kavimlerden başka bir şey değildirler(42)".

Bu sözleriyle Atatürk bütün milletlerin ortak geçmişine yani Türk

Tarih Tezi'ne atıfta bulunmaktaydı. O, bu fikir esas alındığı zaman çeşitli doğal, sosyal, dinsel etkenlerle birbirlerinden ayrılmış, birbirine düşman kesilmiş dünyadaki bütün insanların bir araya gelebileceğine ve barışın tesis edilebileceğine inanıyordu. Ortaya attığı düşünceler bütün milletlerin kardeşliği ve dünya barışının tesisi yönünde oldukça açık evrensel mesajlardır. Onun tarih anlayışı Avrupa'nın sınıfçı, Avrupa dışındaki kültürleri küçümse yen, ben merkezli, kendini büyük görme saplantısına da karşı çıkış niteliğindedir.

b. Milli Tarih Anlayışı

Cumhuriyet Türkiye'sinin halletmesi gereken en önemli problem, halkın kendi milli kimlik ve benliğinin farkına vardırılmasıydı. Bu amaçla yoğun tarih araştırmalarına başlanılmıştır. Tarihin bu amaçla kullanılması, özellikle Cumhuriyet devri ilk tarihçileri üzerinde oldukça etkisi olan Fransız pozitivist yazar Seignobos tarafından ortaya atılmıştır. Seignobos XIX. yüzyıl başlarında verdiği bir konferansta tarih eğitiminin siyasal eğitimde bir araç olarak çok etkili olduğunu vurgulamıştır. Ona göre tarih, yurttaşlık bilgisi şeklinde okutulmalıydı ve tarih öğretmenleri gelecek kuşakları, geleceğin yurttaşlarını eğitme misyonunu üstlenmeliydi.

Bu nedenle milli tarih halkı yönlendirmek amacıyla kaleme alınmış tır. Milli tarih yazımı değerlerle yüklüdür. Arzulanan bir geleceğe yöneliktir. Gökalp'in deyimiyle "milletin vicdanıdır". Cumhuriyetin ilk tarihçileri çalışmalar yaparlarken milli vicdanı oluşturmak ve millete milli bir kimlik kazandırmak hedefini hiçbir zaman göz ardı etmemişlerdir(43).

1.Türk tarih kongresinin açılış konuşmasını yapan Milli Eğitim Bakanı Esat Bey Cumhuriyetin kurucularının tarih eğitiminden ne beklediklerini açıkça dile getirmiştir. O, tarihi bütün sosyal bilimlerin temeli kabul ederek, tarihin Türk milletinin varlığını ve

benliğini ve dünya medeniyetine olan hizmetlerini ortaya çıkaracak tarzda kaleme alınması gerek- liliğine vurgu yapmıştır. İlaveten kendisi de yukarıdaki doğrultuda "Türklerin şanlı geçmişine" ait bir bildiri sunmuştur. Fuat Köprülü ise yapılan tarih çalışmalarını "Gazi'nin irşadı ve teşvikiyle başlayan milli tarihimizi yeniden yaratmak faaliyeti" olarak nitelemiştir(44).

İlk olarak batılı tarihçilerin yaptığı çalışmalar incelenmiştir. Bunlardan Fransız Léon Cahun'ün 1873'te I. Oryantalistler kongresinde sunduğu, "Orta Asya'nın prehistorik çağında Orta Asya'da bir iç deniz olduğu ve bu iç denizin kurumasıyla Türklerin göç ettikleri ve dünyanın geri kalan kısmını medenileştirdikleri" tezi, Atatürk ve çalışma arkadaşlarının gözünden kaçmamıştır. Derhal bu konuda araştırmalara geçilmiştir. Böylece Türklerin medeniyete hiç bir şey katmadıkları yönündeki Batı kaynaklı bilgiye, yine bir Batılının teziyle karşı konulmaya çalışılmıştır(45).

Atatürk ve Türk tarihçilerinin dikkatini çeken ikinci ve daha önemli olay Orhun Yazıtları olmuştur. Orhun Yazıtları'nın 1887-1888 tarihinde keşfinin ardından 1896'da Wilhelm Thomsen'in yazıları çözmesiyle Türk tarihçilerinin batılılara cevap olarak kullanabilecek leri bir alan bulunmuştur. Bu yazıtların keşfi ve Türkiye'de iyice tanınması Türk araştırmacıların dikkatini Orta Asya Türk tarihine çekmiştir.

Türklerin Müslümanlığı kabulüyle İslâm öncesi Türk tarihi neredeyse unutulmuştu. Yapılan çalışmaların tamamı Batılılar tarafından gerçekleştirilmişti. Onlar da tarihi ancak kendi doğru larını esas alarak yazmışlardı. Ancak Orhun Yazıtları durumun Avrupalıların iddia ettikleri gibi olmadığının kanıtı olarak kabul edilmiştir. Bu yazıtlar Türklere pek yakından tanımadıkları, araştırıl maya muhtaç bir saha ve şanlı bir geçmişi müjdelemiştir. Orta Asya'dakişanlı Türk geçmişi gün ışığına çıkarıldığında Batılar tarafından iddia edilen olumsuzluklara da güzel bir cevap verilmiş

olacaktı(46).

Bu amaçla yoğun tarih araştırmaları başlamış(47) ve Türk tarih tezi ortaya çıkmıştır. Çalışmalar sonunda Türklerin de övünebilecekleri bir tarihleri olduğu kanıtlanmıştır. Hatta daha önce kurulan Türk devletlerinden 16 tanesinin bayrağı cumhurbaşkanlığı forsuna alınarak Türkiye Cumhuriyeti'nin bu devlet geleneğinin temsilcisi olduğuna vurgu yapılmak istenmiştir.

Ömrünün yarısını savaşlarda geçirmiş ve Türkün en yüksek medeni vasfına bizzat tanık olmuş biri olarak Atatürk'ün Türklerin barbarlığına ve medeniyet düşmanı olduğuna inanması mümkün değildi. Çünkü onun komuta ettiği erat kimi zaman kendi canı pahasına da olsa cephede savaştığı düşmanına yardım elini uzat mıştır.

Cephede savaştığı düşmanına bile merhametle bakmayı başarabilen bir milletin barbar olması beklenemezdi. Türk tarihi bu tür olayların örnekleriyle doluydu. Tarihi bir gerçeklik olan ve kendisinin de inandığı Türkün medeni özelliklerinin dünyaya tanıtılması gerekliydi. Bu ise ancak tarihi gerçeklerin ortaya çıkarılmasıyla mümkün olabilirdi. Bu düşüncesini onun söylev ve demeçlerinde somut olarak takip etmek mümkündür.

Ona göre:

"Büyük devletler kuran ecdadımız büyük ve şümullu medeniyetlere de sahip olmuştur. Bunu aramak, tetkik etmek, Türklüğe ve cihana bildirmek bizler için borçtur."

"Türk çocuğu ecdadını tanıdıkça daha büyük işler yapmak için kendinde kuvvet bulacaktır."

"Eğer bir millet büyükse, kendisini tanımakla daha büyük olur."

"Türk kabiliyet ve kudretinin tarihteki başarıları meydana çıktıkça, büsbütün Türk çocukları kendileri için lazım gelen hamle kaynağını o tarihte bulabileceklerdir. Bu tarihten Türk çocukları, istiklal fikrini kazanacaklar, o büyük başarıları düşünecekler, harikalar yaratan adamları öğrenecekler, kendilerinin aynı kandan olduklarını düşünecekler ve bu kabiliyetle kimseye boyun eğmeyecektir."

"Ey Türk Milleti! Sen yalnız kahramanlık ve cengaverlikte değil, fikirde ve medeniyette de insanlığın şerefisin. Tarih, kurduğun medeniyetlerin sena ve sitayişlerile doludur. Mevcudiyetine kasteden siyasî ve içtimaî amiller birkaç asırdır yolunu kesmiş, yürüyüşünü ağırlaştırmış olsa da, on bin yıllık fikir ve hars mirası, ruhunda bakir ve tükenmez bir kudret halinde yaşıyor. Hafızasında binlerce ve binlerce yılın hatırasını taşıyan tarih, medeniyet safında lâyık olduğun mevkii sana parmağıyla gösteriyor. Oraya yürü ve yüksel! Bu, senin için hem bir hak, hem de bir vazifedir."

Mustafa Kemal'in milli tarih görüşü de iki kısımdır.

-İlki Türkçü, yani yukarıda açıklamaya çalıştığımız Türk milletinin medeni vasfını ve insanlığa hizmetlerini ortaya çıkarmayı amaçlayan hedeftir.

-İkincisi ise Anadolucu teori olarak adlandırabileceğimiz, Anadolu üzerindeki iddialara cevap vermek için ortaya atılan Anadolu'nun ilk yerlilerinin ve Anadolu medeniyetinin kurucularının Türk olduğunu ispata yönelik yapılan çalışmalardır.

Bu amaçla Sümerlerin ve Etrükslerin Türklerle ilişkilerini ve

akrabalıklarını ortaya koyacak çalışmalar yapılarak şaşırtıcı sonuçlar elde edilmiştir. Araştırma sonuçları değerlendirilerek Yunanlıların ve Ermenilerin Anadolu'nun kendi toprakları olduğu yönündeki iddialarına cevap verilmiştir.

Çalışmaların sonuçları 1932 yılındaki I. Türk Tarih Kongresi'nde yerli bilim adamlarına sunulmuş ve yerli araştırıcılar ve kongreye davetli olarak katılan tarih öğretmenlerinden destek görmüştür. 1937'deki II. Türk Tarih Kongresi'nde ise Türklerin Dünya medeniyetine katkıları ve Anadolu'nun kadim Türk yurdu olduğuna dair bulgular dünya tarihçilerinin tetkikine sunulmuş ve önemli tartışmalar yol açmıştır.

Sonuç

Mustafa Kemal Atatürk realist bir devlet adamı olarak içinde bulunduğu zorlukların ve elindeki kaynakların farkındaydı. O bir Türk rönesansı olmadan kalkınmanın ve uluslaşma sürecinin tamamlanamayacağını çok iyi tespit etmiştir. Bu nedenle yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti'nin temelinin kültür olduğunu bir çok açıklamasında vurgulamıştır.

Yapılan devrimlerin temel unsurunu daima kültür teşkil etmiştir. Yazı, şapka, kılık kıyafet devrimleri, yaratılması hedeflenen toplum için ön hazırlıkları oluşturmuştur.

Bu devrimlerin hemen ardından Türk rönesansını gerçekleştirecek bilimsel kurumlar kurulmaya başlanmıştır. Örneğin Dil ve Tarih, Coğrafya Fakültesi'nin Tıp Fakültesinden önce kurulması Mustafa Kemal'in sosyal bilimlere verdiği önemin en açık göstergesidir. Bu nedenle o mesaisinin büyük çoğunluğunu sosyal bilim çalışmalarına ayırmış, kendisi de bu araştırmaların içinde bulunmuştur.

Mustafa Kemal sosyal bilimler sahasında ise daha ziyade dil ve

tarih çalışmaları ile yakından ilgilenmiştir. Yaptığı çalışmaların içinde tarihe olan ilgisi ve verdiği değer ise apayrı önem taşımıştır. Atatürk tarihi her zaman yol gösterici olarak görmüş ve aşağıda yer alan sözleri ile de bu fikirlerini beyan etmiştir(59):

"Tarih ne güzel aynadır. İnsanlar, bahusus ahlakta mütekamil olamayan kavimler, en büyük mukaddesat karşısında bile hasis hissiyata tâbi olmaktan men'i nefs edemiyor. Tarihin sinesine geçen büyük hadisatta, bu hadiseler içinde amil ve fail olanların etvar ve harekât ve muamelâtı onların ahlâk seciyelerini gösterir.

" "İnsanların tarihten alabilecekleri mühim dikkat ve intibah dersleri; bence devletlerin, umumiyetle siyasi müesseselerin teşekküllerinde, bu müesseselerin mahiyetlerini tebdilde ve bunların inhilâl ve inkırazlarında müessir olmuş olan sebepler ve amillerin tetkikinden çıkan neticeler olmalıdır."

"Tarih; bir milletin kanını, hakkını, varlığını hiç bir zaman inkar edemez."

O tarih anlayışı ile sadece dünya barışına katkıda bulunmamış, en büyük eseri olan Türk Milli varlığının da ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Türk milli varlığını ve kimliğini tüm dünyaya tanıtmış ve kabul ettirmiştir. Tarihi bilgileri okuyup o bilgilerden yararlanmak la kalmamış, tarihçilerin yaptığı araştırma sonuçlarının hatalarını, eksiklerini bulacak ve düzeltecek kadar da kendisini tarih bilgisiyle donatmıştır. Tarihe verdiği değeri görevi tarih araştırmaları yapmak olan Türk Tarih Kurumu'nu kurarak somut olarak ispat etmiştir. Bu kurumu kurmakla yetinmeyip gelecekte yaşaması için gerekli finansmanı da temin etmiştir.

Kaynak:
(1) Büşra Ersanlı Behar, İktidar ve Tarihi Türkiye'de "Resmi Tarih" Tezinin Oluşumu (1929-1937), İstanbul 1996, s.60-72; Ülkede Türkçülüğün yaygınlaşmasında Balkan Savaşları'nın çok büyük etkisi

olmuştur. Nuri Doğan, Ders Kitapları ve Sosyalleşme (1876-1918), İstanbul 1994, s.88-92.

(2) Bernard Lewis, Modern Türkiye'nin Doğuşu, Çeviren Metin Kıratlı, Ankara 1991, s.1; Philip Mansel, Dünyanın Arzuladığı Şehir Konstantinopolis 1453-1924, Çeviren Şerif

Erol, İstanbul 1996, s.6; Turhan İlgaz, "İdraksız Osmanlı", Düşünen Siyaset, S.7-8, Ankara 1999, s.85-86; Türk-Osmanlı ilişkisi üzerine yoğunlaşan tartışmanın sentezi için

bakınız, Nejat Göyün., "Osmanlı Devleti Hakkında-Kuruluşunun 700. Yılı Münasebetiyle-", Cogito, S.19, İstanbul 1999, s.86-90.

(3) Konu hakkında ayrıntılı bilgi için bakınız, Yusuf Akçura, Üç Tarz-ı Siyaset, Ankara 1991, s.33-36; Hakkında kısa bir

analiz için bakınız; Etıenne Copeaux, Tarih Ders Kitaplarında(1931-1993) Türk Tarih Tezinden Türk-İslam Sentezine, Çeviren Ali Berktay, İstanbul 1998, 25-26.

(4) Cihat ilanı ve gelişmeler için bakınız, Mete Tunçay, Cihat ve Tehcir, İstanbul 1991, 10-55; Mustafa Kemal'in düşünceleri için bakınız, Philip Mansel, Sultanların İhtişamı,

Çeviren Nigar Alemdar, İstanbul 1998, s.113, 119; Hafız İbrahim Demiralay'ın Hatıratı ve Isparta'da Milli Mücadele İle İlgili Belgeler, Yayına Hazırlayanlar Bayram Kodaman-

Hasan Babacan, Isparta 1998, s.7; Yusuf Hikmet Bayur, Türk İnkılabı Tarihi, C.III, K.3, Ankara 1991, s.398-416.

(5) Dönemin gelişmeleri ve ayrıntılar için bakınız, Nutuk, s.19-225; Hamza Eroğlu, Türk İnkılâp Tarihi, İstanbul 1982, s.177-202.

(6) Afet İnan, "Atatürk ve Tarih Tezi", Belleten, C.III, S.10, Ankara 1939, s.244; Halil Berktay, Cumhuriyet İdeolojisi ve Fuat Köprülü, İstanbul 1983, 14-16.

(7) Enver Ziya Karal, "Atatürk'ün Türk Tarih Tezi", Atatuükçülük, C.II, İstanbul 1988, s.158-159; Bu iddialara cevap vermek için bizzat Atatürk'ün emriyle yazdırılan Türk

Tarihinin Ana Hatları adlı eserde konuya ilişkin değerlendirmeler şöyledir: "Türklerin yalnız harp ile başkalarının memleketlerini ele geçirmek gaye ve gayretiyle yaşayarak medeniyete hâdim olmadıkları yolundaki garazkâr iddia ve iftiraların artık mevsimi geçmiştir. Asirdide Hıristiyanlık

davalarının doğurduğu bu iptidaî telâkki ve telkinlerle beşeriyetin bir kısmında diğerine karşı kin ve husumet hisleri aşılamanın ne kadar gayri insanî ve gayri medenî olduğunun anlaşılması zamanları gelmiştir. Türkleri, yalnız her milletin tarihinde görülmüş neviden bazı şedid hareketleri ile tanıtmağı çalışmayı şiar edinmiş olanların, bu hareketlerinde ne kadar haksız ve insafsız olduklarını görmeleri için bütün maziyi bir tarafa bırakarak, sadece son umumî harbi ve bunun muhtelif safhaları içinde yalnız Alman ve Fransız milletlerinin çarpışma şekillerini hatırlamak yetmez mi? Türkler aleyhinde menşei Hıristiyanlık taassubu olan ve asırlarca yürütülen garazkâr telkinlerin saf ve bitaraf kalması lâzım gelen ilim ruhu içine de sokulmuş olması teessüfe değer hallerdendir .." Görüldüğü gibi Batı saldırılarına karşı son derece dikkatle düşünülmüş fikirlerle savunulmaya geçilmiştir. Türk Tarihinin Ana Hatları-Methal Kısmı-,Ankara 1931, s.69-70.

(8) Feridun Akozan, "Atatürk, Sanat ve Sanatkâr (Sanatçı)", Atatürkçülük, C.II, İstanbul 1988, s.146.

(9) Bu çalışmada 40.000 Türkün kafa ölçümü yapılmıştır. Copeaux, a.g.e., s.35, Antropolojik ölçüm sonuçlarını ve bu materyalin kıymetini değerlendiren Jönev Üniversitesi Antropoloji Profesörü, Pittard 60.000 kişinin ölçümünün yapıldığını belirtmiştir. O çalışma hakkında şunları ifade etmektedir; "Atatürk bu araştırmaları emretmekle ilimin

minnettarlığını kazanmıştır ve antropologlar onun hatırasını daima takdis edeceklerdir.", Eugéne Pittard, "Atatürk'ün Hatırasını Tazim", Belleten, C.III, S.10, Ankara 1939,

s.189. Benzeri antropolojik ölçümler ve sonuçları için bakınız, Şevket Aziz Kansu, "Kız ve Erkek Türk Çocukları Üzerinde Antropometrik Araştırmalar", Belleten, C.III, S.9,

Ankara 1939, s.69-79; Şevket Aziz Kansu, "Anadolunun Irk Tarihi Üzerine Antropolojik Bir Tetkik [1], Belleten, C.III, S.9, Ankara 1939, s.127-131.

(10) Anadolu Selçukluları hakkında en geniş araştırmalardan birini yapan Fransız tarihçi Claude Cahen 1968 yılında bitirdiği çalışmasının daha ilk cümlesinde, Türklerin sarı

ırka mensup olduklarını tırnak içinde göstermekten kendini alamamıştır. Kitabın ilk paragrafı aynen şöyledir: "Türklerin Ural-Altaylı diye

adlandırılan ve sınırları kesinlikle bilinmeyen bir daldan geldikleri sanılmaktadır. "Sarı" ırk denilen ve Amerika Kızılderililerinin bir bölümünü, belki de tümünü içine alan bir ırkın üyeleri olmaları mümkündür."

Claude Cahen, Osmanlılardan Önce Anadolu'da Türkler, Çeviren Yıldız Moran, İstanbul 1984, s.21; Cahen aynı eserin biraz değiştirilmiş son versiyonunda bu yaklaşımını değiştirmiştir. Ancak bu kez de ilk eserde "Türkleri tamamen göçebe olarak düşünmemek gerekir" ifadesini kullanırken (Yukarıdaki eser, s.23). Eserin yeni kaleme alınmış (1988

yılı) Fransızca nüshasının ilk sayfasında bu kez kesin olarak Türklerin göçebe olduğuna her nedense vurgu yapmaktan geri kalmamıştır. ("Adam Smith'in teorisine atıf mı?"). Claude Cahen, a.g.e., Çeviren Erol Üyepazarcı, İstanbul 2000, s.1.

(11) Josep Fontana, Avrupa'nın Yeniden Yorumlanması, Çeviren Nurettin Elhüseyni, İstanbul 1995, s.147-148; Fernand Braudel, Uygarlıkların Grameri, Çeviren Mehmet Ali

Kılıçbay, Ankara 1996, s.115.

(12) Zafer Gölen, "Baron de Tott'un Seyahatnamesine Dair", Bilge, S.17, Ankara 1998, s.69-71; Zafer Gölen, "Avrupa'da Türk Düşüncesinin Oluşumu", Dönence, S.3, Isparta

1998, s.9-13.

13) Volney, Harabeler, Çeviren Kazım Akses, İstanbul 1946, s.7.

(14) Tarih III, Ankara 1941, s.V. (Eserin 3. baskısıdır. İlk olarak Maarif Vekilliği Talim ve Terbiye Heyetinin 12-VI-1932 tarih ve 11 sayılı kararı ile ders kitabı olarak kabul

edilmiştir.)

(15) Cahen, a.g.e., s.14; Bu uzun ve yıpratıcı mücadelenin sonuçları hakkında ayrıntılı bilgi için bakınız, Onur Bilge Kula, Alman Kültüründe Türk İmgesi, C.I,II,III. Kula, bu

uzun tarihi karşılaşmanın Batı aydınının, din adamının, halkının kafasında Türk imgesinin nasıl ve hangi şartlarda oluştuğunu, Türk düşmanlığının nasıl bir motif gibi işlendiğini tarihi süre. içerisinde gözler önüne sermektedir. Cahen'in açıkça ifade etmekten çekindiği gerçekleri Kula olduğu gibi gözler önüne sermiştir. Batı, İstanbul'un fethini ve Anadolu'nun Türklerin elinde olmasını hiç bir zaman içine

sindirememiştir. Onlara göre Türkler, geldikleri yere yani Orta Asya'ya geri dönmeliydiler. Karal, Atatürk'ün Türk Tarih Tezi, s.159.

(16) Bu dönemde Batı'nın Türk Düşmanlığı o kadar ileri boyutlara varmıştır ki, hemen hemen her vesile ve araç Türk düşmanlığı yapmak için kullanılmıştır. Konu hakkında

ayrıntılı bilgi için bakınız, Kerem Topuz, "Kartpostal Karikatürü, Abdülhamid ve Türkiye'nin İmajı", Tombak, S.23, İstanbul 1998, s.43-52.

(17) Alan Moorehead, Çanakkale Geçilmez, Çeviren Günay Salman, İstanbul 1972, s. 52-63.

(18) Bekir Sıtkı Baykal, "Atatürk ve Tarih", Belleten, C.XXXV, S.140, Ankara 1971, s.536-537.

(19) Moğollar ve batılıların Moğollara bakışı hakkında ayrıntılı bilgi için bakınız, Robert Marshall, Doğudan Yükselen Gü. Moğollar, Çeviren Füsun Doruker, İstanbul 1996, 139

s.; W. Bruce Lincoln, Vahşi Batı, Sibirya ve Ruslar, Çeviren Mehmet Harmancı, İstanbul 1996, s.3-24.

(20) Ayrıntılı bilgi için bakınız, Bayram Kodaman, Sultan II. Abdülhamid Devri Doğu Anadolu Politikası, Ankara 1987, s.1-3, 105-107; Arslan Topçubaşı, Batı ve Şark Meselesi,

Ankara 2000, 274 s.

(21) Ermenilerin ikinci ve bugün dahi en çok tartışılan iddiaları, kendilerine sistemli bir şekilde katliam yapıldığı konusundadır. Bu iddialar kimi zaman siyasi kimi zaman ise

tarihi platformlarda dile getirilerek Türkiye Cumhuriyeti rahatsız edilmiştir. Bugün Ermeni iddialarına katılmadığı bilinen Bernard Lewis'in dahi Ermeni katliamı ibaresini

kullanması oldukça düşündürücü olduğu gibi, batı kamuoyunun Ermeniler tarafından nasıl yanıltıldığının ve insanların bilinçaltına katliam fikrinin nasıl yerleştirildiğinin güzel bir örnektir. Lewis, a.g.e., s.200.

(22) Bu gerçeğe rağmen Batılı yazarlar Anadolu'nun Türk yurdu olmadığına ilişkin iddialarını sürdürmeye halen devam etmektedirler. Örneğin Copeaux; neredeyse eserinin başından sonuna kadar sistemli bir biçimde Anadolu'nun kadim Yunan toprağı olduğunu ve Türklerin Ermenileri katlettiğini okuyucuya hatırlatmak ister gibidir. 313 sayfalık

metinden oluşan kitapta konuyla ilgili ilk bilgi 7. sayfada başlamakta, kitabın ortalama her 15 sayfasında bir tekrar edilmekte ve 311. Sayfada son bulmaktadır. Eser ayrıntılarıyla tahlil edildiğinde yazar sanki Cumhuriyet döneminde tarih alanında kaydedilen gelişmelerden rahatsız olmuş gibi bir izlenim vermektedir. Çünkü okuyucuyu Türk milletinin belleğinde yer eden ve kabul gören kavramları yeniden tartışmaya davet eder bir tavır içerisindedir. Eser eleştirilmiş ve kasıtlı yapılan yorumlara Erdoğan Merçil tarafından cevap verilmiştir. Erdoğan Merçil, "Etienne Copeaux (Çev. Berktay, Ali):Tarih Ders Kitaplarında (1931-1993 Türk Tarih tezinden Türk-İslam Sentezine", Belleten, CLXIII, S.236, Ankara 1999, s.279-291.

(23) Atay, bazı kimselere Türk olup olmadığını sorduğunda aldığı cevap "estağfurullah" olmuştur. Yine Şam'ın güneyinde Türkleşmiş bir Araba rastlamadığını belirtirken Araplaşmamış bir Türk'e de rastlamadığını belirtmiştir. Falih Rıfkı Atay, Zeytindağı, İstanbul 1981, s.8, 39-41; Ortaylı, Türk ulusçuluğu en geciken ulusçuluktur değerlendirmesinin pek hazırcı bir hüküm olduğunu belirtir. Türklüğün devlet var oldukça zaruret nedeniyle ve ihtiyatla geciktirildiği düşüncesindedir. İlber Ortaylı, "Osmanlı Kimliği", Cogito, S.19; İstanbul 1999, s.81; Oktay Gökdemir-İbrahim Bozkurt, "700. Yıl ve Osmanlı İmparatorluğu tartışmaları Üzerine", Düşünen Siyaset, S.7-8, Ankara 1999, s.93.

(24) Bölgedeki halkı Türklükten uzaklaştıran ve Arnavut milliyetçiliğine yaklaştıran politikalar için bakınız, Yavuz Bülent Bakiler, Üsküp'ten Kosova'ya, Ankara 1996, s.101.

(25) Tarih III, s.V, Doğan, a.g.e., s.50-51, 86.

(26) Anonim Osmanlı Kroniği (1299-1512), Hazırlayan Necdet Öztürk, İstanbul 2000, s.XXIV-XXV; Behar, a.g.e., s.41-46. Osmanlı tarih yazıcılığı özellikle XIX. yüzyılın ikinci

yarısında bir atılım içine girmiştir. Cevdet Paşa'nın Tarih-i Devlet-i Aliyye ve Mustafa Nuri Paşa'nın Netayic-ül Vukuat adlı eserleri klasik yazım tarzının dışında yazılmışlardır.

Ancak bu eserlerin Osmanlı halkının tarih anlayışını değiştirdiğini iddia etmek mümkün değildir. Behar, a.g.e.,53-58; Bayaram Kodaman, "Atatürk'ün Tarih Anlayışı",

Cumhuriyet'in Tarihî- Fikrî Temelleri ve Atatürk, Isparta 1999, s.88; Cevdet Paşa tarihinin tahlili için bakınız, Christoph K. Neumann, Araç

Tarih Amaç Tanzimat Tarih-i
Cevdet'in Siyasi Anlamı, Çeviren Meltem Arun, İstanbul 2000, 248 s.
(27) Konu hakkında ayrıntılı bilgi için bakınız, Şehabettin Tekindağ, "Osmanlı Tarih Yazıcılığı", Belleten, C.XXXV, S.140, Ankara 1971, s.655-663; Nicolas Vantin, "Bir Osmanlı
Türkü Yaptığı Seyahati Niçin Anlatırdı?", Cogito, S.19, İstanbul 1999, s.162-165.
(28) Rıfa'at Ali Abou-el-haj, Modern Devletin Doğası-16. Yüzyıldan 18. yüzyıla Osmanlı İmparatorluğu-, Çeviren Oktay Özel-Canay Şahin, Ankara 2000, s.58-62; Donald Quataert, Sanayi Devrimi Çağında Osmanlı İmalat Sektörü, Çeviren Tansel Güney, İstanbul 1999, s.28.
(29) Örneğin tanınmış Osmanlı tarihçisi Gelibolulu Mustafa Ali'nin Künhül-ahbar'ı bu türden bir eserdir. 4 ciltlik eserin sadece 4. cildi Osmanlı tarihine ayrılmış ilk 3 ciltte İslam tarihi yer almıştır. Cornell H. Fleıscher, Tarihçi Mustafa Âli, Çeviren Ayla Ortaç, İstanbul 1996, s.253-254; Lütfi Paşa'nın Tevarih-i Al-i Osman'ı ise Sultan Osman ile başlayıp Lütfi Paşa'nın yaşadığı döneme yani Sultan Süleyman zamanına kadar gelmiştir. Eserde Osman Gazi öncesine dair her hangi bir bölüm söz konusu değildir. Lütfi Paşa, Tevarih-i Al-i Osman, İstanbul 1341, s.7; Bu yazın Cumhuriyet devrine kadar devam etmiştir. Örneğin 1891 tarihinde kaleme alınan 2 ciltlik bir Osmanlı tarihinde eski formatın aynen kullanıldığı görülmektedir. Eserin ilk 64 sayfasında İslâm tarihinin kısa bir özeti yapılmış, kalan kısım ise her padişahın icraatları ayrı ayrı anlatılacak şekilde kaleme alınmıştır. Abdurrahman Şeref, Tarih-i Devlet-i Osmaniyye, C.I, İstanbul 1315, 350 s.; C.II, 1318, 423 s.
(30) Kodaman, Atatürk'ün Tarih Anlayışı, s.87-89; Berktay, a.g.e., s.15.
(31) Afet İnan, "Türk Tarih Kurumu 40 Yaşında", Belleten, C.XXXV, S.140, Ankara 1971, s.519; Mustafa Kemal, Arıburnu Muharebeleri Raporu, Ankara 1990, s.3; Baykal,a.g.m., s.532-534; Şemsettin Günaltay, "Atatürk'ün Tarihçiliği ve Fahrî Profes.rlüğü Hakkında Bir Hatıra", Belleten, C.III, S.10, Ankara 1939, s.273-274.
(32) Ünaydın, a.g.e., s.57.
(33) Mustafa Kemal bu konuda daha ziyade Hititler ile ilgilenmiştir. Hititlerle Türkler arasında bir bağ olabileceğinin, bu konunun araştırılması gerekliliğinin altını çizmiştir. Eğer, Hititlerle Türkler

arsındaki akrabalık bilimsel olarak ortaya konabilirse, Anadolu üzerindeki hak iddiaları da kendiliğinden ortadan kalkacaktı. Çünkü, Anadolu'nun en eski halkı Türkler olacaktı. İnan, Atatürk ve Tarih Tezi, s.244-245; Lewis, Anadolu'da yaşayan halkı Anadolu ile özdeşleştirmek gibi politik bir amaçla başlayan Atatürk'ün Anadolucu teorisinin önemli gerçek unsurları gün ışığına çıkardığını ifade etmiştir. Lewis, a.g.e., s.3.

(34) Türklerin dünya tarihine katkılarına dair göç teorisi dışında yapılan çalışmalardan biri olması münasebetiyle aşağıda tam künyesini vereceğimiz çalışma oldukça ilginçtir.

Çalışmanın sahibi Profesör Aster, bütün Batı felsefecilerinin ilham kaynağının Doğu yani Orta Asya olduğunu, dolayısıyla dünyada felsefenin ortaya çıkarıcılarının da Türkler olduğunu iddia etmiştir. Gayet iyi kurgulanıp işlenmiş olan bu makale için bakınız, Ernst Fon Aster, "Felsefe Tarihinde Türkler", Belleten, C.II, S.5/6, Ankara 1938, s.89-98.

(35) Bu konuda derhal çalışmaların başladığına ve sonuç alındığına tanık oluyoruz. Süheyl Ünver, "İslam Tababetinde Türk Hekimlerinin Mevkii ve İbni Sina'nın Türklüğü",

Belleten, C.I, S.1, Ankara 1937, s.271-278; Ünver, makalesinde açıkça batılıların İslam medeniyetinde var olan her şeyi Araplara ve İranlılara mal etmesinden rahatsız olduğunu, Türklerin de en az Araplar ve İranlılar kadar İslâm ve dünya medeniyetine katkıda bulunduğunu ifade etmiştir. Makalenin devamında Türklerin faziletleri ve ilme yaptıkları

katkılar dile getirilmiş ve İbni Sina'nın kimliği ile bu iddia desteklenmek istenmiştir.

(36) I. Türk Tarih Kongresi Konferanslar-Münakaşalar, s.V; O dönemde yapılan bütün kazılar onun himayesi ve maddi desteği ile başarılmıştır. Onun ölmeden önce en son ilgilendiği konu da tarih olmuştur. Hasta yatağında yatarken Afet İnan'dan Trakya höyüklerinden çıkan kazı buluntularını istemiş ve buluntuları incelemiştir. Yine en son gördüğü kitap Türk Tarih Kurumu'nun yayın organı olan Belleten'in 5/6. sayısı olmuştur. İnan, Atatürk ve Tarih Tezi, s.243-244; Atatürk Belleten dergisinin adını bizzat kendisi bulmuş ve koymuştur. Uluğ İldemir, "Atatürk ve Belleten", Belleten, C.III, S.10, Ankara 1939, s.355-356.

(37) Afet İnan, "Atatürk ve Tarih", Atatürkçülük, C.II, İstanbul 1988, s.152-154.

(38) Afet İnan, Atatuürk Hakkında Hatıralar ve Belgeler, Ankara 1984,s.274.

(39) İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "Türk Tarihi Yazılırken Atatürk'ün Alaka ve Görüşlerine Dair Hatıralar", Belleten, C.III, S.10, Ankara 1939, s.349-350; İnan, Atatürk ve Tarih,

s.155; Örneğin Sezar ve Şarlman'ın çalışmaları için bakınız, Hasan Cemil Çambel, "Atatürk ve Tarih", Belleten, C.III, S.10, Ankara 1939, s.269-270.

(40) Karal, Atatürk'ün Türk Tarih Tezi, s.163; Âkil Aksan, Atatürk Der ki, Ankara 1986, s.115.

(41) Türk tarihçilerinin araştırmalarının vesikaya dayanması konusunda Atatürk'ün hassasiyeti ve gelişmeler için bakınız İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "Yeni Türk Tarihinde Vesikacılık", Belleten, C.II, S.7/8, Ankara 1938, s.367-371.

(42) Çambel, a.g.m., s.271; Tarih düşüncesinin temeli, "Yurtta sulh cihanda sulh" idi. Ünaydın, a.g.e., s.59; Karal, Atatürk'ün Türk Tarih Tezi, s.164.

(43) Behar, a.g.e.,s. 32-33, 76-77; Kendisi de bir Medeni Bilgiler kitabı yazdırmış olan Mustafa Kemal'in bu konferanstan ve Seignobos'un düşüncelerinden haberdar olduğu açıkça ortadadır. Bakınız, Afet (İnan), Vatandaş İçin Medeni Bilgiler, C.I, İstanbul 1931, 287 s.; Recep (Peker), Vatandaş İçin Medenî Bilgiler, C.II, İstanbul 1931, 291 s.

(44) I. Türk Tarih Kongresi, s.5-13, 47.

(45) Afet İnan bu konuda hiçbir tereddüde yer olmaksızın Türklerin Dünyayı medenileştirdiklerinin kesin olduğunu ifade etmiş ve iddiası I. Türk Tarih Kongresi'ne katılanlar

tarafından alkışlarla karşılanmıştır. I. Türk Tarih Kongresi, s.36; Türk tarihçilerinin savlarını kanıtlamak için Fransız tarihçilere yaptıkları atıflar küçümsenemeyecek derecededir. Özellikle I. Türk Tarih Kongresi zabıtlarında bu yoğunluğu izlemek mümkündür. Örneğin Afet İnan Orta Asya'dan büyük göçe ait iddialarını desteklemek için başka bir Fransız André Berthelot'un "L'Asie Ancien, Central et sud-Orientale d'aprees Ptoleme" adlı eserini kullanmıştır. Ayrıntılı bilgi için bakınız; I. Türk Tarih Kongresi, s.3 vd.; Türk Tarihinin Ana Hatları, s.77-87; Behar, a.g.e., s.64.

(46) Orhun Yazıtlarının Türk kamuoyundaki etkileri hakkında ayrıntılı bilgi ve yapılan çalışmalar için bakınız, Copeaux, a.g.e., s.18-22; Türk tarihinin geçmişi hakkında Türk Tarihinin Ana Hatları'nda şunlar ifade edilmiştir: "Bu eserin gayesi asırlarca çok haksız iftiralara uğratılmış, ilk medeniyetlerin kuruluşundaki hizmet ve emekleri inkâr olunmuş Büyük Türk Milletine, tarihî hakikatlere dayanan şerefli mazisini hatırlatmaktır

BEŞİNCİ BÖLÜM

TÜRK TARİH TEZİ

1930'lu yıllarda, Mustafa Kemal Atatürk'ün teşvikiyle oluşturulan tarih yorumu. 1930 yılında yüz adet basılan *Türk Tarihinin Ana Hatları* isimli eser Türk tarih tezinin bildirgesi sayılır.

Bu eser doğrultusunda hazırlanan ve 1931-1939 yılları arasında liselerde okutulan dört ciltlik ders kitabı da Türk tarih tezinin temel metinlerindendir. İslam ve Hristiyan çatışmasına dayalı *Osmanlı tarihi tezine* ve Türkler aleyhinde yazılan *batılı tarih tezlerine* tepki olarak ortaya konmuştur. Bilimsel çevrelerde Batı yanlısı ve batı düşünceleri ile uyuşmuş kişiler ile Doğal olarak Türk düşmanı batı tarafından; Türk tarih tezi, siyasi gayeler taşıdığı, hayalci veya *romantik milliyetçi* yönlerinin olduğu savlarıyla haksız olarak eleştirilmiştir.[5]

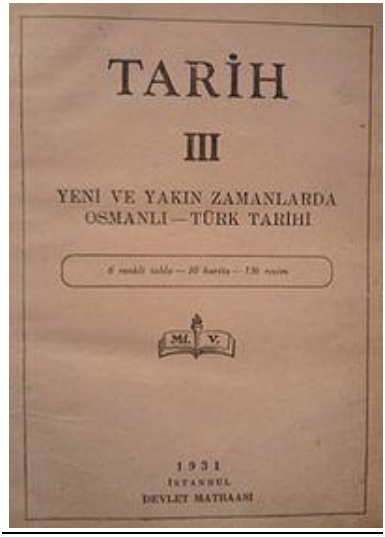
Yazılma sebepleri;

Mustafa Kemal, 1923 yılında İstanbul Üniversitesi Profesörler kuruluna "*Ulusal bağımsızlığımızı bilim alanında da tamamlama*" görevi verdi.

Türk Tarih Tezi, Osmanlı tarih yazımının mirası olan İslam merkezli tarih yorumlarına ve Avrupa merkezli tarih yorumlarına karşı alternatif bir milli yorum geliştirilmesi amacıyla 1930'larda ortaya atılmıştır.[3][1][2] Atatürk batılı tarih tezlerinin doğru kabul edilip okullarda okutulması yerine *milli* bir tarih yazılması gerektiğine inanıyordu.

On beşinci yüzyıldan beri, Batı'lı tarih yazarları medeniyetin başlangıcı yeri olarak Yunan Medeniyetini vermekteydi. Bu tarih görüşünde Türkler, Orta Asya'daki göçebe aşiretler olarak

anlatılıyordu. Özellikle on dokuzuncu yüzyıldan itibaren bu tez ırkçı antropolojik yaklaşımlarla bir ırk aidiyetine (Sarı ırk, *Brakifesal* beyaz ırk vb.) oturtulmaya çalışılmıştı.Bir Fransız okulunda öğrenci olan Afet İnan, Fransızca tarih kitaplarında Türklerin uygarlık yapıtlarına yer vermediğini ve Türklerden "ikinci dereceden sarı ırktan, istilacı barbar kavim" olarak sözedildiğini Atatürk'e anlatır.



1931 - 1939 yılları arasında liselerde okutulan dört ciltlik tarih kitabının önsözünde çalışmanın amacı açıklanmıştı.

"Bu yapıtın amacı, yüzyıllarca çok haksız iftiralara uğratılmış, ilk uygarlıkların kuruluşundaki hizmet ve emekleri yadsınmış Büyük Türk Ulusuna, tarihsel gerçeklere dayanan şerefli geçmişini hatırlatmaktır." -Türk Tarihinin Anahatları, Önsözünden, 1931

Cumhuriyet kurulana dek medreselerde Türk kimliği üzerinde durulmaksızın, sadece padişahların eski seferleri gerçeklerden uzak, abartılı bir hikâye biçiminde veriliyordu. 20. Yüzyıl başlarında dahi üniversitelerde modern ve bilimsel bir tarih öğretilmiyordu. Antropoloji, filoloji, arkeoloji ve benzeri bilimler tarih araştırmalarında kullanılmıyordu. 19. yüzyıl sonunda Orta Asya'da

Orhun Yazıtları yabancı bilimadamları tarafından *Türkçe* olarak okunmuştu.Atatürk, Türk ulusunu odak alarak Türk tarihini araştırmak, bu şekilde Cumhuriyet'in temel amacı olan ulus-devlet yaratma sürecine tarihsel bir referans oluşturmak için tarih bilimcilerini teşvik etti. Türklerin dünya uygarlıklarının gelişimin deki yeri ile ilgili araştırmalar yapılmasını sağlamak istiyordu.

Ülkenin eski uygarlıklarını ortaya çıkarmak, bugünkü Türkiye halkıyla Türk kavimlerinin ilişkisini araştırmak, genel Türk tarihi nin *bilimsel tutarlılık* ile yazılmasını sağlamak amaçlardan bazılarıdır.

Yazılması

Atatürk Tarih konusuna çok önem verdiği için Türk Tarih Kurulu'nun kurulmasına öncülük etmişti. 1930 yılında Afet İnan, Tevfik Bıyıklıoğlu, Samih Rıfat, Yusuf Akçura, Reşit Galip, Hasan Cemil Çambel, Sadri Maksudi Arsal, Şemsettin Günaltay, Vasıf Çınar ve Yusuf Ziya Özer "*batılı yazarlar tarafından yazılmamış*" Türk Tarihini araştırmak için çalışmalara başladılar.

1930 yılında *Türk Tarihinin Ana Hatları* adlı 606 sayfalık eseri hazırladılar. 606 sayfalık bu çalışma sadece bir ön derlemeydi. Sadece 100 adet bastırılarak ülke çapında bilim adamlarına dağıtılarak incelettirildi. İlk derleme kitabı ilim adamlarınca incelendi, tartışıldı ve değerlendirmeler ve düzeltmeler yapıldı.

1931 yılında 87 sayfalık ikinci kitap *Türk Tarihinin Ana Çizgileri-Giriş Bölümü* hazırlandı. 4 ciltlik bu çalışma bu sefer 30,000 adet bastırıldı. 4 ciltlik eser 1931-1939 döneminde liselerde tarih derslerinde okutuldu.

1935 yılında Atatürk; Afet İnan ve Hasan Cemil Çamlıbel'e yeni bir araştırma programı dikte etti. Tarih konularında araştırma yapacak bilim adamlarının yetiştirilmesi amacıyla, 1935 yılında, *Dil Tarih*

Coğrafya Fakültesi kuruldu. 1937 yılında *İkinci Türk Tarih Kongresi* toplandı. Bu kongreye yabancı bilim adamları da katıldılar.

Savunduğu tezler

Önsözünden anlaşılacağı üzere dört ciltlik tarih, Türklerin uygarlığa katkılarını ortaya çıkarmayı açıklamak ister. Avrupa medeniyetinin göçler sonucu Asya'dan gelen insanlar tarafından oluşturulduğunu, *Yunan bilim, sanat ve felsefesinin bütün pınarlarının da aslında Anadolu da olduğunu* savunur.

Türk Tarih Tezi, beyaz ırkın kökeninin Orta Asya olduğu hipotezinden yola çıkmaktadır. Buna göre değişik çağlarda, çeşitli göç dalgaları halinde Orta Asya'dan dünyaya yayılan Türklerin de atası olan halklar, dünya medeniyetlerinin önemli bir kısmını kurmuştur[13]. Irklardan bahsederken belirli bir ırkın üstünlüğünü savunmaz. Göçler sonucu ırkların birbirlerine karıştığını anlatır.

Türk tarih tezinde 19. yüzyıl sonunda ve 20. yüzyıl başlarında yapılmış araştırmalara dayanılararak milli bir tarih yorumu ortaya konmuştu. Tarihte yaşamış büyük medeniyetler kurmuş bazı kavimlerin Türk olduklarına dair kanıtlar ortaya sürülmüştü. Tarih öncesinde uygarlık izlerine rastlanmamış diyarlara medeniyetin, Türklerin de dünyaya yayılmış olduğu Orta Asya'dan yayıldığı fikri savunulmuştur.

Türk tarih tezine göre M.Ö. 3000 ile M.Ö. 1200 yılları arasında Orta Asya'dan yurtlarını terk edip Akdeniz havzasına yayılan brakisefal ler Türklerin atalarıdır.

Dünya medeniyetinin başlangıcını Yunan Medeniyetine bağlamak yanlıştır. *Etiler* (Hittitler) Anadolu'da yaşamış Yunan Medeniyetin den daha eski bir medeniyettir. Etrüskler'in İtalya'ya Anadolu'dan gitmiş oldukları kesindir. Orta Asya'dan yayılan göç dalgaları Avrupa'ya da yayılmış ve vahşet ortamı süren kıtaya sırasıyla cilalı taş, bakır, tunç ve demir çağı sanatlarını götürmüşlerdi. Bir Asya kavmi olan Keltler, göç yollarında önemli eserler bırakmışlardı.

Ligürler, Kimriler ise Keltlerden önce Avrupa kıtasında Kırım ve Danimarka'ya kadar gitmişlerdi. M.Ö. 2000 yılına kadar Avrupa'da bakır aletler dahi bulnamamışken, bu tarihte bronz aletler birden bire çoğaldığı kazılarda tespit edilmişti. Bronz madeninin kaynağı kalay madeni Asya'da bol miktarda bulunurken Avrupa'da sadece ince bir damar halinde Fransa'da bulunmaktaydı.

Mustafa Kemal Atatürk 1928-1930 yılları arasında Türk Tarih Tezi'nin oluşturulmasında tarihçilere önderlik etmiştir. Atatürk'ün, "*Anadolu 7000 yıllık Türk beşiğidir*" sözü onun Anadolu'daki Türk varlığının Malazgirt Meydan Muharebesi'nden çok öncelere dayandığına olan inancını yansıtmaktadır.

Teze göre Türk devletleri;

Atatürk Samsun'da coğrafya dersi sırasında. Haritadaki taralı alan tezde yer alan Türk devletlerinin kurulduğu coğrafyayı işaret etmektir.

Türk tarih tezi'ne göre tarihteki Türk devletleri şu şekildedir[:

. Orta Asya'da *Türk*-Hun İmparatorluğu.
. İdil-Tuna arasında *İskit* İmparatorluğu.
. Ural Dağları ve İdil Nehri arasında *Batı Hun* Devleti.
. Avrupa *Türk-Hun* İmparatorluğu ve *Avar* İmparatorluğu.
. Batı Türkeli ve Kuzey Efganistan'da *Akhunlar* Devleti.
. Orta Asya'da *Gök Türk* İmparatorluğu, *Tukyu* ve *Kutluk* Devleti.
. Karadeniz'in kuzeyinde *Hazar*, *Bulgar* ve başka isimde Türk devletleri.
. Gök Türk İmparatorluğu'ndan sonra, Orta Asya'da çeşitli isimlerde Türk devletleri.
. Aral Gölü güneyinde *Samanoğulları* Devleti.
. Aral Gölü'nden Hint'e kadar uzanan alanda *Gazneliler* Devleti.
. Sir Irmağı doğusunda *Karahanlılar* ve *Kara Hatalar* Devleti.
. İran, Mezopotamya, Anadolu ve Suriye sahalarında *Selçuklar* Devleti.
. Harzem kıtasında ve bütün İran'da *Harzemşahlar* (Harizm) Devleti.
. Başkenti Semerkant olan Büyük *Timur* İmparatorluğu.
. Hindistan'da *Babür* İmparatorluğu.
. Asya, Avrupa ve Afrika'da *Türk-Osmanlı* İmparatorluğu.
Türkiye Cumhuriyeti.

Akademik eleştiriler;

Atatürk'ün hazırlanmasına öncülük ettiği *Türk Tarihinin Ana Hatları* kitabının yazarlarından olan Fuad Köprülü, 1940 yılında yazdığı bir yazıda kendisinin de katkıda bulunduğu eseri, Avrupa tarihçiliğinin Türkler aleyhinde yazılmış temelsiz ve olumsuz düşüncelerine karşı bir tepki olarak ortaya çıkan *Romantik Nasyonalist* bir tarih anlayışı olduğunu yazmıştır.

Romantik milliyetçilik eleştirisi, Atatürk'ün yazılmasını teşvik ettiği

tarih görüşünde, dünya uygarlık tarihinin kökenlerinin, sadece Hint-Avrupa lisanı konuşan topluluklara atfedilmesine Türkleri sarı ırka mensup barbarlar olarak gösterilmesine bir tepki olarak ortaya konmuştu.

Dünyadaki bütün dillerin kökeninin Türk dilinin kökeni ile ortak olduğu görüşünde olduğu gibi Güneş Dil Teorisi'nde de dile getirilen, *tepkisel* ve *romantik* milliyetçi savları içinde barındırmaktaydı.

Türkçü bilim adamı Zeki Velidi Togan 1932 yılında, I. Türk Tarih Kongresinde, tıp doktoru Reşit Galip'in sunduğu bildirgeyi Orta Asya'nın tarihte bir iç deniz olduğu savı nedeniyle eleştirdi. Ardından Türkiye'yi terk ederek Almanya'ya gitti, 1939 yılında tekrar Türk Milli Eğitim Bakanı tarafından Türkiye'ye davet edilinceye kadar yurda dönmedi, akademik çalışmalarına Almanya ve Avusturya'da devam etti.

Turancıların eleştirileri

Turancı fikirlere sahip kişiler Türk tarih tezini eleştirmiştir. Turancılara göre *Türk Tarih Tezi* gerçeklerden uzak ve gayri ilmidir. Çünkü Turancı görüşe göre Orta Asya, Türklerin Anayurduydu. Orda yaşayan Türk halklarını esir ırkdaşları olarak kabul ettiler. Rıza Nur *Türk Tarihi* isimli eserinde Orta Asya'daki *tutsak Türkleri* kurtarma davasını anlatır. Rıza Nur'a göre Çin, İran ve Rusya'daki tutsak Türklerin kurtarılması gerekmekteydi. Turancılar o dönemde *ırkların üstünde Türk ırkı* kavramını benimsemişlerdi. Türklük kavramını savaş, savaşçı, alp kavramları üzerinde geliştirdiler.

Türk tarih tezinde turancı görüşün savunduğu değerlere itibar edilmez. Eski Anadolu medeniyetlerinin Türkler ile bağlarını araştırmaya çalışan *romantik bir coşkunluk* taşıyan Türk tarih savı, Turancılık akımının ileri gelenlerinden Nihal Atsız tarafından, ilmi gerçeklerden uzak olmakla eleştirilmiştir. Türk tarih savında Hititlerin, Sümerlerin, hatta Yunan Medeniyetinin, Orta Asya'dan dünyaya yayılmış bir medeniyetin devamı olduğu izah edilmeye

çalışılmıştı. Bu durumda doğal olarak dilleri de Türklerin eski dilleri ile ortak olmalıydı. Nihal Atsız, Türk tarih savını, gayri ilmi olması ve gerçeklerden uzak olması nedeniyle tenkit etmiştir, ona göre ve Türkler Orta Asyalı bir ırktır ve Anadolu medeniyetlerini Türkler ile bağdaştırma gayretleri yanlıştır.

Medeniyeti öne çıkaran Türk tarih tezi ırk temelini savunan turancı görüşe ters düşmektedir. Türk tarih tezinde, **millet tanımı**, bir ırk aidiyetine dayandırılmaz, onun yerine medeniyetleri esas alır. Atatürk Afet İnan'ın 1930 yılında hazırladığı *Medeni Bilgiler* isimli kitabındaki öne çıkan ırk aidiyetine olan atfı çıkararak millet tanımını bizzat *Dil, kültür ve ülkü birliği ile birbirine bağlı vatandaşların siyasal ve toplumsal kuruluşu* şeklinde düzeltir.

Türk tarih tezine göre Anadolu, tarih boyunca göçler almış ancak hiç göç vermemiştir. Türkler de buraya gelen kavimlerdendir ve buradaki kültürler ve insan toplulukları ile karışmıştır. Aslında bu topraklarda geçmişte yaşamış kavimler, dünya medeniyetlerinin de membaıdır ve günümüz Anadolu Türk kültürü de antik medeniyet lerin bir devamıdır. Bu sebeple Türk ulusu Hititler, Urartular'ın eserlerinin doğal mirasçılarıdır.

Kemalist Devrimin tarih tezi içerisinde yer verilmemekle beraber Meksika büyükelçisi Tahsin Mayatepek'in Atatürk'e sunduğu *Mayaların dili, kültürü ve tarihi ile ilgili raporların* bazılarının bulunması üzerine, Atatürk'ün, Türk Tarih Tezi'nde dile getirilen göç hareketleri ve Kayıp Kıta Mu efsanesi arasında bir bağlantı olduğunu düşündüğü öne sürülmüştür.

Türk tarih tezine, ilmi dayanaktan yoksunluk ve milliyetçilik suçlamaları üzerine gelişen eleştirilerin abartılması, *Türklerin tarihi* ile ilgilenen araştırmacıların ilkel milliyetçilik ve kafatasçılık gibi suçlamaları göğüslemeyi göze alamalarını gerektirmiştir.

1990 yılları başında bazı yazarlar, Türk Tarih Tezinin, Türk tarihini yüceltmek amacıyla yazıldığını ve aşırılığa kaçıldığını, bilimsel tarafsızlıktan uzak resmi devlet ideolojisi olduğunu, Kürtleri

görmezden geldiğini söyleyerek eleştirdiler.

Tarihe katkıları;

Bu çalışmanın, Türkiye'de tarih biliminin gelişimine katkıları da olmuştu. Anadolu medeniyetleri ile Türk tarihi arasında bağların araştırılmasını isteyen Atatürk'ün arkeolojik kazıları, tarihinin araştırılmasını teşvik etmesi, bu konuda bilim adamları yetiştirme gayretleri, tarih konusunda ciddi araştırmalar yapılmasına başlangıç dayanağı olmuştu.[11] Atatürk 1 Kasım 1936 yılında TBMM açılış konuşmasında Alacahöyük'de yapılan kazılarda bulunan eserlerin 5500 yıllık Türk tarihinin aydınlatılmasına ışık tutacağını açıklar. Bunun sonucunda Türk arkeologların yaptığı kazılardan elde edilen arkeolojik bulgular Hititler ile ilgili yeni bulguların ortaya çıkmasına, bilinenlerin yeniden yazılmasına neden oldu. Dil Tarih ve Coğrafya fakültesi kuruldu. Çivi yazısı okuyabilen bilim adamları yetişti. Binlerce Hitit tableti okundu. Arkeoloji müzeleri açıldı.

KAYNAKÇA:

- Berkes, Niyazi; T (1975). Türk düşününde batı sorunu. Ankara: Bilgi. ISBN 9754949421. "Batı tarihçiliği iki türlü bencilliğin etkisi altındadır. Biri Hristiyan bencilliği(Christo-centrizm), ırk bencilliği (ethno-centrizm). Batı tarihçiliğindeki bu iki bencilliğin en iyi göstergesi Türk'tür. Tüm nesnellik örtüleri Türke gelince hemen ortadan kalkar ve Hristiyan kültürüyle Avrupa ırkçılığı her yandan sırıtmaya başlar. Türkten ağzı burnu çarpılmadan söz eden batı tarihçisine rastlamak güçtür. Onun için bunlar, evrensel gerçeklerdir. Türk, batı tarihçiliğinin bilim efendiliği ölçülerinin dışında kalan bir şeydir. Batılı tarihçi bu konuda istediği gibi konuşabilir."

- Renan, Ernest. Histoire du peuple d'Israel; akt. Türk Tarihinin Ana Hatları). Kaynak. "Toprak altından çıkarılan bu eski ve yüksek Babil uygarlığını; Türkler, Finuvalar ve Macarlar gibi şimdiye kadar yakıp yıkmaktan başkamarifet göstermemiş ve kendilerine özgü bir uygarlık yaratmamış ırklar nasıl yapmış olabililer? Eğer bize Samilerden ve Arilerden önceki uygarlıkların en güçlü ve en değerlisini kuran

uygarlıkların Türkler, Finovalar, Macarlar olduğunu kanıtlarla ifade ve ispat olunursa inanırız. Ancak bu kanıtların, onu kabul etmenin doğuracağı fecaat kadar güçlü olması gerekir."

- Tarih I (Atatürk'ün sağlığında Liselerde okutulan tarih kitabı). Ankara: Tıpkı basımı:Kaynak. 1935, (tıpkıbasım: 2000). "Önsöz: Son yıllara gelinceye dek "Türk Tarihi" ülkemizde en az incelenmiş konulardan biri halindeydi. Bin yıldan fazla süren İslamlık-Hristiyanlık davalarının doğurduğu düşmanlık duygusuyla tutucu tarihçiler, bu davalarda yüzyıllarca İslamlığın öncülüğünü yapan Türklerin tarihini, kan, ateş maceralarından ibaret gibi göstermek için savaştılar. Türk ve İslam tarihçileri de Türklüğü ve Türk uygarlığını da İslam ve İslam uygarlığı ile kaynaştırdılar.; İslamdan önceki binlerce yıla ait devreleri unutturmayı, ümmetçilik siyasetinin gereği ve din gayretinin ödevi bildiler. "

- Dilaçar, Agop (1969). Atatürk'e saygı. Ankara: Ankara Üniversitesi (TTK). "Atatürk'ün tarih anlayışı şovenist bir tarih anlayışı değildi. O, Batılıların Türklere karşı söyledikleri barbarlık tarihi yakıştırmasını şiddetle reddeder Türklerin medeniiyetler kurmuş büyük bir ulus olduğunu kanıtlar. Türk Tarih Tezi budur. Bir ırkın öbür ırktan üstün olduğu iddiasında değildir. Kendini büyük görme hastalığı değildir. Ulusal kimliğine sahip olma, başka uluslardan kendini küçük görmeme ve kendini bulma anlayışıdır. Diğer bir deyimle Türk milletinin diğer milletlerden aşağı olmadığını tarih boyunca medeniyetler kurmuş bir ulus olduğunu ortaya koyan bir tarih anlayışıdır."

- Ceren Arkman, 'The Launching of the Turkish Thesis of History: A Close Textual Analysis (PDF dosyası)

- An Essay on the Inequality of the Human Races (1855), Arthur de Gobineau

-Roux, Jean Paul. Türklerin Tarihi, Büyük Okyanus'tan Akdeniz'e iki bin yıl. AD. ISBN 975-506-018-9. "Sibirya'da zamanında Karasuk diye anılan (M.Ö. 1200-700) ve Yukarı Yenisey kıyısında bulunan Minusinsk bölgesinde yapılan kazılarda çıkan brakisefal kafataslarında düzenli bir artış görülmüştür. Bu, büyük bir olasılıkla Ön-Türklerin sonraki devirlerde buraya yerleşmesinden kaynaklanmaktadır. Tagar çağındaysa (M.Ö. 700-300) aynı durum Altay bölgesinde meydana gelmiştir. Ve nihayet M.Ö. 300 yılından sonra Güney Sibirya ile Altay sıradağlarının

güneyinde brakisefallerde artış meydana gelmiştir. Dolayısıyla Türklerin o güne kadar hep kuzeyde kalan atalarının miladın başlarında, önceleri yavaş yavaş, daha sonralarıysa birden kopup gelerek Balkaş Bozkırları ile Tien-Şan Dağlarının kuzey bölgelerine kadar eriştiklerini söyliyebiliriz."

-Bernal, Martin. Kara Atena Eski Yunanistan Uydurmacası Nasıl İmal Edildi? 1785-1985. Kaynak. ISBN 975-343-228-3. Tarihçi Martin Bernal, 1987 yılında yazdığı Kara Athena isimli kitabında, Yunan Uygarlığının dünya medeniyetlerinin başlangıcı olarak anlatıldığı batılı tarih tezini eleştirdi ve medeniyetin başlangıcına yerleştirilen Yunan medeniyetinin, 17. asır ırkçı Avrupalı tarihçilerin bir uydurmacası olduğunu yazar

- Avcıoğlu, Doğan (1978). Türklerin tarihi, birinci cilt. Ankara: Tekin. E.Z. Karal, Atatürk ve Devrim

- Çığ, Muazzez İlmiye (2002). Ortadoğu Uygarlık Mirası-1. İstanbul, Türkiye: Kaynak. ISBN 978-975-343-352-5. "Osmanlı devleti zamanında eski Türk tarihi ve dilleri ile ilgili ülkemizde hiçbir araştırma yoktu. Batı'da yazılmış tarih kitaplarında Türkleri küçük düşürücü sözler vardı. Bir taraftan bunları çürütmek, diğer taraftan da Türk gençliğine atalarının ve bugün üstünde yaşadıkları toprağın tarihini ve kültürünü öğreterek, araştırtarak Türk ruhunu canlandırmak istedi. Fakat bu çalışmalar için kaynak gerekti. Bunlardan en eskisi olan Sümer ve Hitit dillerine ait belgeler müzelerimizde ve arşivlerimizde vardı. Fakat asıl kaynaklar Türklerle ilişkileri olan Çin, Hint, Arap, Rus, Macar, Latin, Yunan dillerinde yazılmış kitaplar ve belgelerdi. Onlardan yaralanmak için o dilleri ve kültürleri bilen uzmanlar yetiştirilmeliydi. Ayrıca bu araştırmalara arkeoloji, antropoloji, tarih ve coğrafya da yardımcı olacaktı"

-Aydoğan, Metin (2006). Türk Uygarlığı. Umay. ISBN 975-8913-17-4.

-Türk Tarihinin Ana Hatları: Kemalist Eğitimin Tarih Dersleri (1931-1941 yılları arasında liselerde okutulan temel eser), İstanbul, Kaynak Yayınları, 1996, ISBN 975-343-118-X

-Türk tarihinin, Alıntı:Irk:Göç meselesinde gördüğümüz gibi ilk ırklar zamanla birbirleriyle çok karışmış, yeni yeni birtakım karma ırklar vücuda gelmiştir. Bununla beraber, bütün canlılar aleminde olduğu gibi insan zümreleri arasında karışme ve birleşmeler ne kadar kuvvetli olursa olsun aynı iklimin daima aynı vasıfları meydana çıkarmaktaki tesiri belli başlı bazı ırkî grupların,...

- Türk Tarih Tetkik Cemiyeti, Tarih I Tarihtenevelki Zamanlar ve Eski Zamanlar, Kaynak Yayınları, İstanbul, Ekim 2000, s. 39-40.A.g.e. Türk Tarihinin Ana Hatları, Alıntı:Irklar arasında görülen farkların tarih açısından önemi bugün pek azdır. Kafatası biçimi ırkların ırkların sınıflandırılmasında kullanılırsa da toplumsal hiçbir anlamı yoktur.

***- İ**slam Ansiklopedisi Cilt II, s.609*

- Sinan Meydan, Atatürk ve Kayıp Kıta Mu, ISBN 975-10-2800-6

***- Göktürk Devleti'nin 1450. Kuruluş Yıldönümü - Sempozyum Bildirileri**, Yayına hazırlayan: Yücel Hacaloğlu, Yeni Avrasya Yayınları / Eylül 2001 Ankara - sayfa 23-37.Alıntı:Bu, çok yeni bir belge, üzerinde runik harfler olan bir altın para belki. Bazılanna göre Hun devrine bazılarına göre de VIII-IX. yüzyıllara ait. Sergey Grigoriyeviç Klyaş-tornıy, runik harfli yazıtı ang (e) b(e)g şeklinde Türkçe olarak okudu. Eğer bu para Göktürklerden daha eski devreye ait, Hun devrine ait bir para ise, üzerinde Türk harfleri ile Türkçe kullanılmış. Bu bizim için son derece yenidir son derece mühimdir. Eğer bunu Osman Fıkri Sertkaya söylerse, siz Osman Fikri Sertkaya'ya Türkçü, nasyonalist, faşist diyebilirsiniz. Ama, bunu tanınmış bir Rus alimi olan Sergey Grigoriyeviç Klyaş-tornıy söylerse, o ilim adamına Türkçü, nasyonalist, faşist diyemezsiniz, ona ilim adamı dersiniz. Bu bakımdan bir Rus aliminin bunu ortaya koyması, bizim milletimizin abece-sinin, yazısının tarihî devrelere aidiyetini göstermesi bakımından Türk tarihinde bir yeniliktir.*

- Paradigmanın İflası, Resmi İdeolojinin Eleştirisine Giriş, Fikret Başkaya, 1991, ISBN 975-8449-16-8

- Türk Tarih Tezi, Güneş-Dil Teorisi ve Kürt Sorunu, İsmail Beşikçi, 1991

-Bilim ve Ütopya Dergisi, Sayı 175, Atatürk ile arkeoloji ve çiviyazılı bilimlerin başlaması

- Türk Tarihinin Ana Hatları: Kemalist Eğitimin Tarih Dersleri (1931-1941 yılları arasında liselerde okutulan temel eser), İstanbul, Kaynak Yayınları, 1996, ISBN 975-343-118-X.

- Copeaux, Etienne, Türk Tarih Tezinden Türk-İslam Sentezine, İstanbul, Tarih Vakfı Yayınları, 2000, ISBN 975-05-0451-8

- Şenoğlu, Kemal, Mayatepek Raporları Türk Tarih Tezi ve MU Kıtası, İstanbul, Kaynak Yayınları, 2006

- Doğan Avcıoğlu, Türklerin Tarihi, Birinci kitap, Tekin yayınevi, ISBN 975-478-020-X

- Niyazi Berkes, Türk düşününde batı sorunu, Bilgi, ISBN 9754949421.

- Atatürk, Bilim ve Üniversite, Metin Özata, Tübitak, ISBN 975-403-401-X